

ASEAN 공급망 내 중소·중견기업을 위한

ESG 경영 이행가이드



ASEAN 공급망 내 중소기업을 위한 ESG 경영 이행가이드



[일러두기]

본 가이드는 중소기업이 ESG경영을 이해하고 실행하는데 도움이 될 수 있도록 ESG 관리항목을 소개하고 이행방안 및 사례 등을 정리한 안내서입니다. 고객사, 금융권 투자자 등의 이해관계자들로부터 ESG 대응 요구를 직접적으로 받는 중소기업이 주사용자입니다.

본 가이드는 ESG 수준 진단 또는 평가를 목적으로 하지 않습니다. 여러 이해관계자로부터 ESG 요구를 받을 수 있다는 점에서 보다 체계적인 지속가능 경영을 도입하는데 도움이 되는 관리사항을 제시하는 데 일차적인 목적이 있음을 알려드립니다.

[중소기업 ESG 경영 이행가이드 목적 및 구성]

■ 중소기업들은 ESG 경영 도입의 필요성을 공감하고 있음에도 불구하고 다양한 요인들로 인해 이행 여력이 부족한 상황임(규모와 자원의 제약, 관련 내용 이해도 부족 등)

- EU공급망 실사 논의('21.03) 및 공시 강화 등으로 인해 다양한 이해관계자(고객사, 투자자 등)들의 공급망 내 ESG 관리 요구가 증가하면서 중소기업 ESG경영의 중요성이 높아지고 있음

■ 이에 중소기업의 ESG에 대한 인식을 제고하고, 자율적인 ESG 경영을 촉진하기 위해 필요한 사항을 제시하기 위해 2021년 「중소·중견기업을 위한 ESG경영 이행가이드」를 개발하였음

- 중소기업 ESG 경영관점에서 당면 과제 및 이슈를 파악하고 이를 토대로 기업 스스로 자가 관리를 할 수 있도록 '중소·중견기업 ESG 관리 항목'을 정립하고 항목별 이행방안을 제시하였음

- ESG 관리 항목은 국제표준 및 글로벌 이니셔티브 기준을 참고하였으므로, ASEAN 회원국에 진출한 국내 기업뿐만 아니라 현지 기업까지도 가이드라인의 활용이 가능함

■ 현재 공급망(Global Supply Chain)의 지각변동에 따라 ASEAN 국가 내 많은 기업들은 경영에 ESG 전략을 필수로 반영해야하는 상황임

- 미·중 통상분쟁, COVID-19 확산, 우크라이나-러시아 전쟁 등을 겪으며 공급망 단절을 경험한 세계는 효율성을 중시하던 기존 글로벌 공급망(Global Value Chain) 관점에서 벗어나 위험분산 전략으로 안정성을 추구하며 북미, EU, 아시아태평양(ASEAN)지역, 중국으로 블록화 되며 공급망에 변화가 일어나고 있음

- 중국 인건비 상승 등에 따라 국내 기업을 비롯한 많은 기업들은 ASEAN과 인도로 제조업 생산거점을 옮기고 있는 추세임(한-ASEAN 무역량 : 2021년 1,765억 달러, 2020년 1,439억 달러에서 상승)

- ASEAN 회원국 내 대다수 기업들은 외국인 직접투자(FDI : Foreign Direct Investment) 비율이 높아 글로벌 고객사들로부터 강한 ESG 경영 요구를 받고 있음. 특히, 글로벌 가치사슬(Global Value Chain)에서 중요한 제조업은 상당수 중소기업들로 구성되어 있는 특징이 있음.

■ 이에 따라 2022년에는 ASEAN 회원국 진출(또는 예정)인 중소기업의 글로벌 공급망 내 경쟁력 향상을 위해 ASEAN 범용으로 활용할 수 있는 가이드라인으로 확장하여 개발함

- ASEAN 회원국은 열악한 인프라 환경으로 인해 에너지 절감 등 ESG 경영 추진에 현실적 어려움이 있음. 또한 중소기업은 규모와 자원의 제약으로 인해 ESG 대응에 많은 리스크가 잠재되어 있음.

- 이에 글로벌 공급망 대응 관점에서 ASEAN에 진출한 중소기업의 ESG 대응 능력을

향상시키고자 ASEAN 국가에서 범용으로 활용할 수 있는 개정판 가이드라인을 개발함. ESG관리 수준이 높은 주요 ASEAN 국가(베트남, 인도네시아, 태국 등)를 중심으로 관련 법령, 이행절차 및 공급망에서의 모범사례들이 다수 수록되었으므로 실무에서 활용도가 높을 것으로 기대됨

- 향후 ASEM 회원국에 특화된 부가적인 콘텐츠 개발이 지속될 예정임

● 참고 본 가이드 활용 시 유의사항

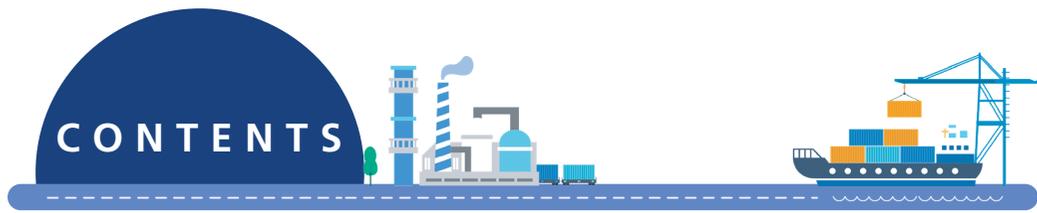
■ 각 가이드에서 제시하는 관리 항목과 항목별 이행방안, 절차 등은 기업의 조직 여건, 밸류체인 특성에 따라 다를 수 있으므로, 기업의 상황에 맞게 수정·보완하여 사용하기를 권장함

■ 본 가이드는 ASEAN 국가에 범용으로 사용하기 위해 제작되었으며, 각 관리 항목에 대한 국가별 보다 자세한 이행방안은 해당 국가의 관련 법규나 지침 등을 참고

● 발행처 소개 ASEIC (ASEM SMEs Eco Innovation Center)

■ (재)아셈중소기업친환경혁신센터는 아시아와 유럽(ASEM) 역내 중소기업의 지속가능한 성장을 위한 협력을 증진시키고자 2011년에 설립되어 운영되어옴

■ 센터는 이번 사업을 계기로 글로벌 공급망 내 중소기업의 ESG 촉진과 ASEM 역내 공급망 안정화에 기여하고자 함



I ESG 주요 동향

1. ESG 주요 정책 동향	6
1-1. 공급망에 대한 ESG 법제화	6
1-2. 글로벌 ESG 공시 의무화	9
2. ASEAN 국가별 주요 ESG 동향	11
3. ESG 경영 필요성	12

II ESG 항목별 이행가이드

1. ESG 관리 항목	16
2. ESG 관리 항목별 의미 및 이행가이드	23
1-1. 환경(Environmental)	23
1-2. 사회(Social)	85
1-3. 거버넌스(Governance)	112

[I] ESG 주요 동향

[1] ESG 주요 정책 동향

1.1 공급망에 대한 ESG 법제화

- 유럽연합(EU)이 탄소누출 방지를 위한 탄소국경조정제도(CBAM, Carbon Border Adjustment Mechanism)와 근로자의 인권과 환경 보호 강화에 초점을 맞춘 공급망 실사법을 공식화하고 구체적인 실행 방안을 마련하고 있음. 미국의 경우에도 탄소국경세 도입을 적극 추진하고 있음
- 해당 제도 및 법령의 경우 사회적 책임이 있는 글로벌 기업은 물론 해당 법 적용 영향권에 있는 협력사들에게 영향을 미칠 것으로 예상됨. 특히 EU 및 미국에 수출하는 고객사와 거래하고 있는 ASEAN 협력업체의 경우 철저히 준비하여 리스크를 사전에 관리할 필요성이 증대 됨

[표1] 주요 ESG 규제 동향

주요 ESG 규제 동향	
EU	<ul style="list-style-type: none"> • 기업 공급망 실사법안 추진, 집행위 지침 초안 발표('22.2월) • 기후 대응법안 패키지(Fit for 55 Package)를 통해 탄소국경조정제도(CBAM) 초안, 2035년부터 연내 내연기관차 판매금지안 발표('21.7월) <ul style="list-style-type: none"> - 탄소국경조정제도는 유럽의회 수정안 표결('22.5월) 이후 하반기 최종 협상 진행 • 친환경 배터리 규제안 발표('20.12월) • 유럽 금융기관 대상으로 지속가능금융공시규제(SDFR) 발효('21.3월) <ul style="list-style-type: none"> - 금융기관이 투자자들에게 기업수준에서의 지속가능성과 상품 수준에서의 비재무적 금융정보 공시 의무화 • EU 분류체계 규정을 통해 기업의 녹색경제 활동여부 판단기준 수립('20) <ul style="list-style-type: none"> - 원자력·천연가스 관련 경제활동을 친환경으로 인정하는 위임법안 통과('22.7월) • 기업 지속가능성 보고 지침 시행('17) <ul style="list-style-type: none"> - EU 역내 대기업의 사회 및 환경영향을 비재무제표를 통해 공개의무화 * 적용 대상 범위를 확대하기 위한 수정안 제출('21.4월)
미국	<ul style="list-style-type: none"> • 2050년까지 탄소중립을 선언하고, 행정명령을 통해 기후공약 실현에 속도 <ul style="list-style-type: none"> - 키스톤 송유관 건설 허가 취소, 석유·천연가스 시추 신규허가 중단 및 연방정부 화석연료 직접 보조금 중단('21.2월, 행정명령) - '30년 판매 신차 50%를 무공해차(ZEV)로 의무화 추진('21.8월, 행정명령) • 탄소국경조정제도 도입 공식 검토계획 발표 (2021 USTR 통상아젠다) • SEC(증권거래위원회), 기후 리스크 정보공개 규칙 마련 중(現 기업 자율선택) • 상원, 중국 신장 제품 수입금지안 통과('21.7월) • 노동조항이 강화된 USMCA를 본뜬 FTA 추진 가능성 • 나스닥, SEC에 상장회사 이사진 다양성 증진 의무화 제안서 제출('20.10월)

● EU, 탄소국경조정제도(CBAM, Carbon Border Adjustment Mechanism)

- 탄소국경조정제도는 탄소누출(carbon leakage)¹⁾ 방지 및 온실가스 배출량 55% 감축(기준년도 : 1990년, 목표연도 : 2030년)에 대비하기 위해 EU가 마련한 유럽 기후변화 정책 패키지(Fit For 55)의 핵심법안 중 하나임
- EU로 수입되는 제품에 포함된 탄소 배출량에 EU 탄소 배출권거래제(EU-ETS) 등과 연동된 탄소가격을 부과해 징수하는 조치(21.07.04 초안 발표, 22.06.22 수정안 채택)임
- 규제 품목으로는 철강, 알루미늄, 비료, 시멘트, 전력, 유기화학품, 플라스틱, 수소, 암모니아가 있으며, 2023년~2026년에 시범 적용 이후 2027년에 본격 도입될 예정
- 법안 발효 시 수입업자는 수입품의 생산과정에서 배출된 탄소량에 따라 인증서(배출권)을 구매하고 관할당국에 제출해야 함
 - 수입업자는 매년 5월 31일까지 CBAM 등록부를 통해 해당 제품의 탄소배출량에 상응하는 CBAM 인증서(CBAM certificate)를 구매하여 CBAM 신고서(CBAM declarations)와 함께 제출

[표2] CBAM 신고서 제출 절차



- CBAM 신고서 및 인증서에 포함되어야 하는 제품 정보는 다음과 같으며, 직접배출(Scope 1) 뿐 아니라 간접배출(Scope 2)까지도 포함하도록 하였음. 나아가 생산의 업스트림(Upstream·원자재 부품)까지 포함할 것을 제안하고 있음

[표3] CBAM 보고서 포함 내용

구분	포함 내용
CBAM 보고서 (CBAM report)	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 제품을 생산하는 공장별 각 제품의 총량 • 각 제품의 실제 탄소배출량 • 각 제품의 간접적인 실제 탄소배출 • 수입 상품의 원산지에서 부과되는 탄소가격

1) 기업이 탄소 배출량을 감축하는 대신 관련 세금 및 비용을 절감하기 위해 탄소배출 규제가 엄격한 국가에서 느슨한 국가로 이전하는 현상

● EU, 기업 지속가능성 실사법(Corporate Sustainability Due Diligence) 공개 (22.02.23)

■ 지속가능한 생산 방식을 기업 활동에 내재화하기 위한 목적으로 EU에서 기업 지속가능성 실사법(Directive on Corporate Sustainability Due Diligence)을 추진 중

[표4] EU 기업 지속가능성 실사법 주요 내용

국가명	주요 내용
영국	• 자사·공급망에서 강제 노동을 방지하기 위한 정책, 실사 프로세스, 리스크 관리 절차, 효과성 평가 결과, 임직원 교육 등 공개
프랑스	• 공급망 내 인권현황 모니터링, 인권침해 방지 방법 공개
네덜란드	• 자사·공급망 아동노동 근절·예방 성명서 제출, 위반 시 최대 전 세계 매출액 10% 벌금, 5년 이내 2회 이상 법규 위반 벌금 부과 시 책임이사 2년 이내 징역
독일	• 제품 공급망에 대해 실사·보고 의무화, 공급망에서 인권침해나 환경 보고 기준 미 충족 기업은 연간 매출액 2% 벌금, 공공조달에서 제외

■ 이 제도가 본격 시행되면, EU 수출 기업 공급망에 연결된 납품·협력기업의 인권과 환경 침해 여부까지 조사하는 게 의무화되며, 문제 발생 시 시정조치를 내리고 이후 해당 내용을 공시하는 방안까지 법안에 담겨있음.

- 지침 적용대상에서 중소·중견기업은 제외되나, 대기업 협력업체 형태로 간접적 영향을 받게 됨. EU 회원국들은 공급망 실사 지침을 위반한 회사와 거래하는 기업에 벌금 부과가 가능함.

- 기업 차원에서도 환경 규제 미준수로 인한 사업중단, 인권·노동 문제로 인한 생산 차질과 공급 중단, 기업 이미지 훼손 등 리스크 예방을 위해 공급망 ESG 관리는 반드시 필요한 항목이기 때문에 많은 글로벌 대기업이 ESG 공급망 관리 강화를 선언하고 있음

■ 따라서 중소·중견기업에게 인권과 환경을 중시하는 책임 있는 공급망 관리는 지속가능한 비즈니스를 위한 중요 과제로, 전사 차원에서의 투명한 공급망 대응 전략 수립이 필요한 시점임

[표5] 주요국 공급망 실사법 현황

국가	법안명	시행연도
EU	기업지배구조 및 공급망 실사에 관한 법률	2024
독일	공급망 실사 의무화법(Act on Corporate Due Diligence)	2023
영국	현대노예법(UK Modern Slavery Act)	2015
프랑스	기업경계법(Corporate Duty of Vigilance Law)	2017
네덜란드	아동노동실사법(Child Labor Due Diligence)	2022
미국	노예제근절기업인증법(Slave-Free Business Certification Act)	2020 발의
캘리포니아	공급망 투명성법 (California Transparency in Supply Chains Act)	2012

● 미국, 탄소국경세 도입 검토

■ 미국도 현재 탄소국경세 도입을 적극 검토하고 있으며, 조 바이든 미국 대통령은 재생에너지 확대 및 에너지 효율 개선을 강조하면서 탄소국경세 도입을 적극 추진하고 있음

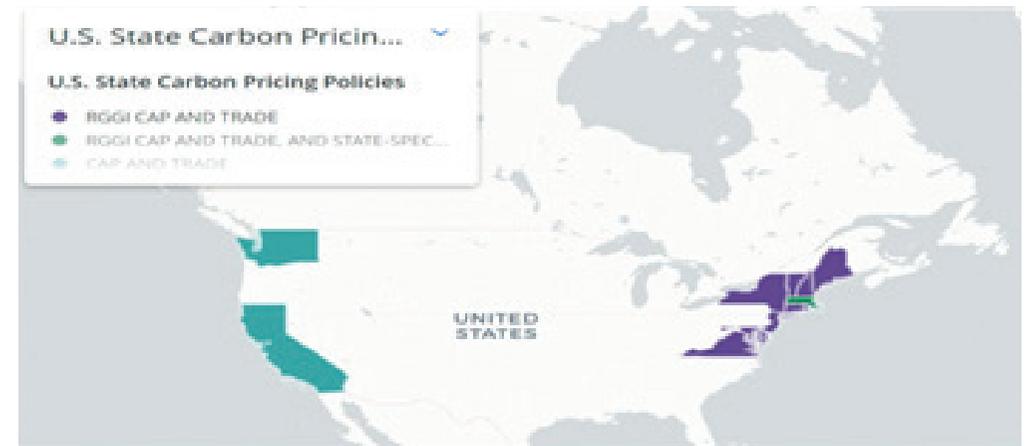
- 현재까지 미국 연방정부 차원에서의 탄소국경세 관련 법안은 없으나 3개 단위의 법안은 존재하며, 캘리포니아와 워싱턴주는 탄소배출거래제를 운영하고 이외에도 미국 북동부 11개 주가 참여하는 지역 온실가스 이니셔티브(Regional Greenhouse Gas Initiative)도 존재함

■ 많은 선진국에서는 탄소배출 감축으로 인해 비용 부담이 커진 자국 기업을 보호하기 위해 탄소국경세 도입을 필수로 보고 있으며, 이러한 움직임은 다른 국가들에게도 직접적인 영향을 미칠 것으로 보여 탄소국경세 도입 국가들이 앞으로 더욱 확대될 것으로 예상됨

1.2 글로벌 ESG 공시 의무화

■ EU를 중심으로 ESG 관련 비재무정보 공시의무를 법제화하고 있으며, 최근 미국에서도 기후와 관련한 공시 규칙안을 발표함

[그림1] 미국 주별 탄소세 도입 지도



출처 : Center for Climate And Energy Solutions

- 유럽연합(EU)은 기업 지속가능성 보고 지침(CSRD)의 핵심인 'EU 지속가능성보고표준(ESRS)' 초안 발표 ('22.4)

- 미국(美)은 모든 상장기업을 대상으로 기후 변화 공시를 확대하는 새로운 규칙인 'Regulation S-K, S-K' 발표 ('22.3)

■ 공통점은 모두 Scope 3 관리를 요구한다는 것이며, 이는 곧 협력사 온실가스를 관리한다는 의미와 일맥상통함

- 즉, 고객사로부터 온실가스 정보 공개 요청에 대응하기 위한 선제적인 방안 마련이 수립되어야 할 필요성이 있음을 시사함

[표6] 글로벌 ESG 공시 의무화

국가	법안명																													
EU 기업지속가능성 보고 표준, ESRS	<ul style="list-style-type: none"> • (적용 시기) '24년부터 단계적 의무화 적용 • Scope 3를 의무공개 요건으로 제시 • 대기, 수질, 토양, 화학물질, 수자원 등 다양한 환경 매체에 대한 넓은 범위의 공시 자료를 요구 • 공시 자료에 공급망 관리 정책 및 방안에 대해서도 기술 필요 <div style="text-align: center;"> <p>[ESRS 최종본 구성]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">공통 표준</th> <th colspan="3">주제별 표준</th> </tr> <tr> <th>환경(E)</th> <th>사회(S)</th> <th>지배구조(G)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ESRS 1 일반 원칙</td> <td>ESRS E1 기후변화</td> <td>ESRS S1 내부 인력</td> <td>ESRS G1 사업활동 프로세스</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ESRS 2 일반, 전략, 거버넌스 및 중대성 평가 공개 요건</td> <td>ESRS E2 오염</td> <td>ESRS S2 공급망 내 근로자</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ESRS E3 물과 해양자원</td> <td>ESRS S3 지역사회</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ESRS E4 생물다양성과 생태계</td> <td>ESRS S4 소비자 및 최종 사용자</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ESRS E5 자원 사용 및 순환 경제</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>[그림2] ESRS 구성</p> </div>	공통 표준	주제별 표준			환경(E)	사회(S)	지배구조(G)	ESRS 1 일반 원칙	ESRS E1 기후변화	ESRS S1 내부 인력	ESRS G1 사업활동 프로세스	ESRS 2 일반, 전략, 거버넌스 및 중대성 평가 공개 요건	ESRS E2 오염	ESRS S2 공급망 내 근로자		ESRS E3 물과 해양자원	ESRS S3 지역사회			ESRS E4 생물다양성과 생태계	ESRS S4 소비자 및 최종 사용자			ESRS E5 자원 사용 및 순환 경제					
공통 표준	주제별 표준																													
	환경(E)	사회(S)	지배구조(G)																											
ESRS 1 일반 원칙	ESRS E1 기후변화	ESRS S1 내부 인력	ESRS G1 사업활동 프로세스																											
ESRS 2 일반, 전략, 거버넌스 및 중대성 평가 공개 요건	ESRS E2 오염	ESRS S2 공급망 내 근로자																												
	ESRS E3 물과 해양자원	ESRS S3 지역사회																												
	ESRS E4 생물다양성과 생태계	ESRS S4 소비자 및 최종 사용자																												
	ESRS E5 자원 사용 및 순환 경제																													
(美) 기후공시 규칙 개정안, Regulation S-K, S-X	<ul style="list-style-type: none"> • (적용 시기) 최종안 확정 시 '23년부터 기업 규모별 단계적 도입 예정 • 투자자 보호가 일차 목적, 기후중심(TCFD기반) 공시 • 해당 규칙안은 온실가스 배출량 Scope 3* 포함 <p>*Scope 3가 감축 목표에 포함되거나 중요한 경우</p> <div style="text-align: center;"> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">기업</th> <th colspan="2">공시 일정</th> <th colspan="2">Scope 1 및 Scope 2 온실가스 공시 의무 사항</th> </tr> <tr> <th>Scope 1/2</th> <th>Scope 3</th> <th>제한 없음</th> <th>제한 있음</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상장 대기업</td> <td>2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후</td> </tr> <tr> <td>상장 중소기업</td> <td>2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후</td> </tr> <tr> <td>상장 소기업</td> <td>2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후</td> <td>2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후</td> <td>제한 있음</td> <td>제한 있음</td> </tr> <tr> <td>비상장 기업(중소기업 제외)</td> <td>2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후</td> <td>제한 있음</td> <td>제한 있음</td> <td>제한 있음</td> </tr> </tbody> </table> <p>[그림3] 미국 기후공시 규칙 개정안</p> </div>	기업	공시 일정		Scope 1 및 Scope 2 온실가스 공시 의무 사항		Scope 1/2	Scope 3	제한 없음	제한 있음	상장 대기업	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	상장 중소기업	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	상장 소기업	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	제한 있음	제한 있음	비상장 기업(중소기업 제외)	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	제한 있음	제한 있음	제한 있음			
기업	공시 일정		Scope 1 및 Scope 2 온실가스 공시 의무 사항																											
	Scope 1/2	Scope 3	제한 없음	제한 있음																										
상장 대기업	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후																										
상장 중소기업	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후																										
상장 소기업	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	제한 있음	제한 있음																										
비상장 기업(중소기업 제외)	2024년 1월 1일 이후 2024년 1월 1일 이후	제한 있음	제한 있음	제한 있음																										
(IFRS) ISSB(지속가능성기준 위원회)의 공시기준	<ul style="list-style-type: none"> • (적용 시기) '22년 말 최종안 확정예정, 도입 시기는 국가별 상이 • 지속가능성 관련 재무정보는 SASB표준, 기후관련 재무정보는 TCFD를 기초로 함 																													

[2] ASEAN 국가별 주요 ESG 동향

■ 글로벌 고객사들이 자국의 법령을 준수하기 위해 협력사에 대한 ESG기준을 강화하고 있는 것이 ASEAN 기업의 ESG활동에 영향을 끼치고 있음. 또한 소비자들도 적극적으로 기업에 ESG 활동을 요구하고 있음

■ ASEAN 국가들의 경우 정부가 주도적으로 ESG 기준을 정립하거나 성장전략을 발표하는 등 제도를 마련 중에 있으며, 선도적인 기업들의 경우 자체적으로 ESG 관리 시스템을 구축하여 고객사의 요구에 적극적으로 대응 중임.

■ 탄소공개프로젝트(CDP, Carbon Disclosure Project)의 2021년 분석 결과 아시아태평양지역 ESG 공시가 2019년 대비 20% 증가되었는데, 이는 기업들이 기후변화 등 ESG 문제를 비즈니스 전략에 포함시켜 보고(CDP) 하며, 외부 환경에 민감하게 반응하고 있다는 것으로 분석됨

■ ASEAN 주요국은 다음과 같이 ESG에 대응하고 있음

[표7] ASEAN 주요국의 ESG 대응

국가명	주요내용
태국	<ul style="list-style-type: none"> • 동남아시아의 지속가능경영 선도 국가 • 환경보호법 개정에 따라 기업의 환경보호에 대한 책임 가중 • 지속가능투자(THSI) 목록*을 발표하여 기업의 ESG 도입 장려 * ESG요건을 충족한 상장기업 목록 • 태국증권거래소에서 태국 내 ESG 관련 제도 마련, 지수 운용 및 평가 담당 - 기업의 ESG 도입 장려를 위해 ESG 요건을 충족한 상장기업 목록(지속가능투자, THSI, Thailand Sustainability Investment) 발표(2015년) - 태국 증권거래소 내 지속가능경영보고서 등록 기업 수 매년 증가('15년 51개 → '20년 124개(상장 기업 시가 총액의 69%)) • 소비자의 가치소비 경향 강화
베트남	<ul style="list-style-type: none"> • 환경보호법(22년 개정)으로 순환경제 전환 토대 마련 및 기업의 환경보고에 대한 책임이 가중될 것으로 예상 - 개정법에 따른 환경영향평가(EIA) 대상사업 명확화 및 세부 규정 마련 - 생산, 제조시설의 환경보호 규정 구체화 및 EPR(생산자책임재활용제, Extended Producer Responsibility) 의무 확대 - 제조기업은 TCVN ISO 14001 또는 국제표준 ISO 14001의 규정에 부합하는 환경관리시스템 구축 필요 • 후변화 대응 방안과 탄소 절감 국가 로드맵 구체화 - 규모, 자원 이용 정도, 환경민감도 등 - 배터리, 전기·전자제품, 자동차 등 6개 분야 생산 기업 대상

국가명	주요내용
인도네시아	<ul style="list-style-type: none"> • 2021년 4월, 탄소중립 의지 표방 • 탄소배출 저감을 위해 新차 출시는 전기자동차만 허용 • IDX(인도네시아 증권거래소, Indonesia Stock Exchange), UN주도 지속가능증권거래소 이니셔티브(SSE) 동참 - ESG 평가 결과 상위 30개 상장 기업들의 점수를 활용한 ESG Leaders 지수 개발(증권거래소, 2020년) - 2020년부터 모든 상장기업이 지속가능보고서 보고하도록 제도화 • 일본과 청정에너지 전환을 위해 수소, 암모니아, CCS 기술 연구 협력 - 인도네시아 내 금융, 인프라, 소비재, 산업 분야 주요 기업 대부분 포함
말레이시아	<ul style="list-style-type: none"> • 제12차 계획('21~'25)을 통해 녹색성장을 비롯한 ESG요소 강조 • 2050년까지 탄소중립 달성을 위해 탄소세, 탄소가격제도 도입 예정 • 석탄화력발전소 건설 금지 및 대체에너지 비중 확대 ('25년까지 31%) • 사업보고서에 경제, 환경, 사회(EES) 리스크와 기회 관리하도록 지침 마련 • 환경보호법 개정에 따라 기업의 환경보호에 대한 책임 가중 - 탄소중립, 에너지 지속가능성 확대, 수도 부문 개혁 등
싱가포르	<ul style="list-style-type: none"> • 기후변화 대응 및 지속가능한 국가 개발 촉진을 위해 '그린플랜* 2030'을 의제로 발표(2021) *그린플랜 2030 : 국제연합(UN)의 지속가능발전목표(SDGs)와 파리 기후 협약에 대한 공약을 이행하면서 지속가능한 성장을 목표로 함 • 무디스의 ESG 평가 결과 1등급(11개) 국가 중 싱가포르 포함(2021)
필리핀	<ul style="list-style-type: none"> • 상장기업 지속가능성 보고지침(증권거래위원회, 2019년)을 통해 비재무적 공시와 지속가능성 보고서 의무화(미완성 보고에 과태료 부과)

[3] ESG 경영 필요성

● 고객의 ESG 경영 요구

- 글로벌 고객사들이 다양한 측면에서 ESG 경영을 요구하고 있는 추세임. 고객사는 자사 제품생산에 있어 발생 가능한 리스크에 대해 공급망 전반으로 범위를 확대하여 관리하기 시작했음
- 일부 기업들은 공급망 선정 기준을 설정하고, ESG를 실천하지 않는 공급사와 거래를 제한하는 방침을 세우고 있음(실제 ESG 요건을 충족하지 못해 공급망에서 탈락한 사례도 있음)

[표8] 주요 기업 공급망 ESG 요구 사례

구분	기업	요청 내용
환경		<ul style="list-style-type: none"> • 공급 부품에 대해 재생에너지로 제조 요구 • 협력업체 청정에너지 프로그램 운영
		<ul style="list-style-type: none"> • 자가 설비와 인증서 구매를 통한 100% • 재생에너지 전력 조달 요구
		<ul style="list-style-type: none"> • 협력사에 친환경 사업 동참 요구
사회		<ul style="list-style-type: none"> • 코발트 프리 배터리 개발 계획 발표 • 니켈 배터리를 만드는 코발트 프리 지향
		<ul style="list-style-type: none"> • 인권 성명서 발표 및 협력사에 준수 요청 • 급여 수준, 결사 자유, 차별 금지 등
지배구조		<ul style="list-style-type: none"> • 26년까지 격년제로 다양성 조사 지속 • 다양성 강화를 위해 향후 5년 간 매년 2,000만 달러의 발전기금 투자 예정
		<ul style="list-style-type: none"> • 고위 직급 여성 및 소수집단 비중 증가 • 다양성 성과 목표와 임원 보너스 연계
		<ul style="list-style-type: none"> • 흑인 및 소수인종 직원 채용 목표 설정 • 해당 목표 달성과 경영진 보상 연계

● 신용평가에 ESG 반영

- 해외 신용평가사의 경우 ESG 평가 결과를 신용등급에 반영하고 있으며, 신용평가에 ESG를 반영하는 글로벌 사례는 투자자들에게도 영향을 주고 있음
 - 피치와 무디스는 ESG 등급을 1~5개로 나누고 S&P는 0~100점으로 구분해 평가
- 최근 투자자들의 요구는 기업 자체만의 ESG경영에 머물지 않고, 거래 대상의 금융사는 물론 거래 대상 기업의 ESG 경영 상황까지 살피도록 요구하고 있음
 - 싱가포르 DBS은행 : ESG 요구 사항을 반영한 대출기준을 제시
 - ING : ESG가 대출 승인에도 영향을 미치며, ESG 기준에 부합하는 기업들과 거래가 많을수록 이자율도 낮춰주는 혜택도 제공
- 이러한 사회적 흐름은 기업들에게 ESG경영이 재무적 위험을 넘어 신용위험까지도 영향을 줄 수 있음을 시사하며, ESG경영의 중요성이 더욱 높아지고 있음을 의미함

[II] ESG 항목별 이행가이드

[1] ESG 관리항목

● 중소기업의 각 ESG 관리항목별 자가 관리를 위한 체크리스트

- ESG가 활성화됨에 따라 자문·검증·평가를 수행하는 기관들이 급증하고, 평가 지표가 다양해져 기업들이 ESG 경영과 관련하여 다뤄야 할 주제의 범위가 광범위함

[표9] 주요 ESG 자문·검증·평가기관

기관명
블룸버그, 로베코, 서스테이널리틱스 리스크, FTSE, CDP, MSCI, FTSE러셀, S&P, 서스테이널리틱스 (Sustainalytics), 레피니티브(Refinitive), ISS, BSI Group Korea, DNV 등

출처 : 머니S뉴스, 2021.08.16., https://m.moneysnews.com/article.html?no=2021081309138053977#_enliple

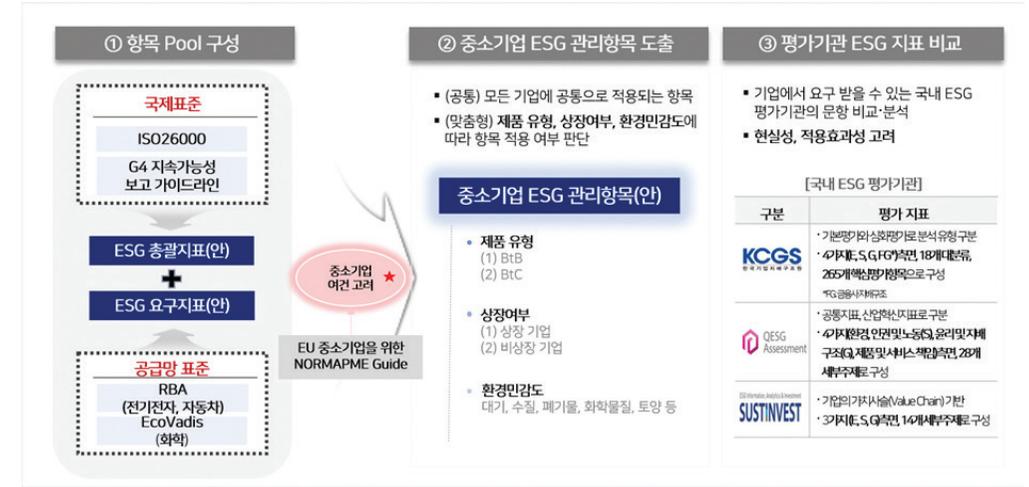
- 이렇듯 다양한 지표 가운데 ESG 경영 추진에 앞서 중소기업들은 영역별 실질적 리스크 및 기회 관리를 위해 경영 현황과 ESG 실행 능력을 식별하고, 이해관계자의 요구사항을 파악하여 무엇을 관리해야 하는지에 대한 자사만의 실천 과제를 스스로 정의하는 과정이 선행되어야 함
- 이에 본 가이드에서는 ASEAN 중소기업이 자체적으로 기업 현황을 파악하고 관리항목을 설정할 수 있도록 ESG 경영을 추진하는 데 고려해야 할 범위로서 'ESG 관리항목'을 제시함
- 'ESG 관리항목'은 크게 '①지표 풀(pool) 구성, ②중소·중견기업 ESG 관리 항목 도출, ③평가기관 ESG 문항 비교'와 같은 3가지 단계를 거쳐 도출하였음

[표10] ESG 관리 항목 도출 3단계

① 지표 pool 구성	• ESG 관련 표준 및 공급망 이니셔티브 상 진단·평가 지표를 기반으로 pool을 구축함으로써 ESG 경영 추진 범위 정의
② 중소기업 ESG 관리항목 도출	• 지표 pool 가운데 중소기업의 규모 등 여건을 고려하여 중요도가 높거나 관리 필요성이 대두되는 항목 도출
③ 평가기관 ESG 문항 비교	• 금융기관, 원청기업, 제3자 평가기관 등에서 중소기업 평가를 위해 사용하는 기준과 비교를 통해 현실성, 적용효과성 점검 및 보완

- 중소기업 여건 고려 시, Normapme의 'EU 중소기업 사회적 책임 가이드라인'과 21년 및 22년도에 컨설팅을 진행한 기업의 현황 및 피드백을 참고하였음
- 도출된 항목은 국제표준 및 이니셔티브, 평가지표에서 중복하여 언급하는 사항을 ESG 경영 범위(Scope)로 정의하고 있으며, 모든 기업에 공통으로 적용되는 항목 외에 기업의 고객 유형, 상장여부, 환경민감도에 따라 적용 여부가 구분됨
- 따라서 각 중소기업은 자사 비즈니스 특성과 당면 규제 등 경영 상황에 따라 우선순위를 통해 항목별 관리 방향을 조정할 수 있음

[그림4] 중소기업 ESG 관리항목 도출 접근방법론



- '중소·중견기업 ESG 관리항목'은 E(환경), S(사회), G(지배구조)의 3가지 측면에 대해 E(환경)부문 19개, S(사회)부문 10개, G(지배구조)부문 9개로, 총 38개의 문항으로 구성되며, 중소기업의 특징 및 관리 효율성을 고려하여 S(사회), G(지배구조) 부문은 최소화함
 - (E) 다른 부문에 비해 문항이 상대적으로 세분화 (5개 중분류, 19개 항목) 되어 있으며, 업종별 또는 사업장에서 배출하는 오염물질 매체에 따라 적용되지 않는 항목이 존재함
 - (S) 4개의 중분류, 10개의 항목으로 구성, (G) 3개의 중분류, 9개의 항목으로 구성
- 관리항목은 업종, 규모에 상관없이 공통적으로 요구되는 핵심항목(24개)과 기업의 개별적 상황에 따라 유동적으로 관리가 가능한 부가항목(14개)로 구성됨
- 제품 유형, 상장여부, 공급망 포지셔닝에 따라 관리항목이 상이하다는 특징을 반영하여 상장기업과 B2C 기업군 등에 추가 요구되는 항목(9개)은 *로 별도 표기하였음
 - 비즈니스 대상이 소비자(Customer)인 B2C 기업은 환경(E), 사회(S) 부문에 있어 제품 환경 및 소비자 이슈 등 소비자 관련 6개 항목을 추가로 고려해야 함
 - 상장기업은 지배구조(G) 부문의 이사회 운영, 준법경영, 정보공개 등 3개 항목을 추가로 고려해야 함

[표11] '중소·중견기업 ESG 관리항목' 구성 체계

구분	표기 방법	정의
핵심항목	●	<ul style="list-style-type: none"> ISO, GRI, EU Normapme 등 국제 표준과 RBA, EcoVadis 등 공급망 표준에서 대부분 요구하는 항목 업종과 기업규모와 상관없이 공통으로 관리해야 할 필수 항목
부가항목	○	<ul style="list-style-type: none"> ISO, GRI, EU Normapme 등 국제 표준과 RBA, EcoVadis 등 공급망 표준에서 50% 정도 요구하는 항목 업종과 기업규모, 여건 등 기업의 개별적 상황에 따라 유동적 관리 가능
조건항목	●* 또는 ○*	<ul style="list-style-type: none"> 고객유형(비즈니스 모델), 상장 여부 등에 따라 적용되는 관리항목

● 중소기업 ESG 관리항목

● 핵심항목, ○ 부가항목, *조건항목(B to C, 상장기업 등의 경우 해당)

대분류	중분류	항목	세부내용	구분
환경	환경 경영	전략	환경경영 목표와 세부 추진 계획을 보유하고 있습니까?	●
		시스템	환경경영 실행을 위한 내부 성과관리 프로그램을 추진하고 있습니까?	○
		인증	사업장 환경경영시스템에 대한 인증(ISO 14001 등)을 확보 또는 준비하고 있습니까?	○
		컴플라이언스	환경법규 준수를 위한 체계적인 관리시스템이 있습니까?	●
	환경 오염 예방	대기	대기오염물질(NOx, SOx, 먼지 등)을 관리(배출량 파악 및 관리, 저감 프로그램 등)하고 있습니까?	●
		수질	수질오염물질을 관리(BOD, COD/TOC, SS, T-P, T-N 등 배출량 파악 및 관리, 저감 프로그램 등)하고 있습니까?	●
		폐기물	사업장 내 폐기물 관리(일반/지정/건설폐기물 발생량 및 매립/소각/재활용 /기타처리량, 원천저감 프로그램, 재활용 촉진 등)를 하고 있습니까?	●
		화학물질	화학물질 관리(배출량 파악 및 관리, 저감 프로그램 등)를 하고 있습니까?	●
		기타	토양/지하수, 해양오염, 소음진동 등 기타 환경오염 예방 및 저감을 위한 활동을 하고 있습니까?	○
	자원 사용 절감	사고예방	환경오염 사고 예방을 위한 프로그램 및 사고 시 비상대응절차가 마련되어 있습니까?	●
		원부자재	원부자재 사용량 관리와 절감(재생소재 사용 등)을 위한 활동을 하고 있습니까?	●
	에너지/ 온실가스	수자원	사업장 내 용수사용량 관리와 절감(재이용 등)을 위한 활동을 하고 있습니까?	●
		에너지 절감	에너지 사용량 관리(직접에너지/간접에너지 사용량)와 절감을 위한 활동(고효율설비, 에너지관리시스템 등)을 하고 있습니까?	●
		재생에너지	태양광, 풍력, 지열 등 사업장 내 재생에너지를 사용(구매 or 생산)하고 있습니까?	○
		온실가스	온실가스 관리(직접/간접 배출량 산정, 관리, 보고)와 감축활동을 수행하고 있습니까?	●

대분류	중분류	항목	세부내용	구분
	제품환경	기술투자	제품의 환경경쟁력 확보를 위해 R&D투자, 기술 확보 등의 노력을 하고 있습니까?	○
		친환경설계	제품 설계 시 수송, 사용, 폐기단계 등 제품의 전 과정에 미치는 환경영향을 고려하고 있습니까?	○*
		제품/기술 인증	제품 / 기술에 대한 친환경 인증 (환경표지, 우수재활용(GR), 저탄소인증, 녹색기술, 환경신기술 등)을 확보 또는 준비하고 있습니까?	○*
		소비자 보호	제품 사용 시 소비자 건강과 안전보호를 위한 대책(위험평가, 대체물질 사용, 위험고지 등)을 마련하고 이행하고 있습니까?	○*
사회	인권/노동	근로조건	법정 근로시간 및 합리적 근로시간을 장려하고, 산업평균 수준의 복지혜택(육아휴직, 자기계발 기회 확대 등)을 제공하고 있습니까?	●
		강제노동/ 아동노동	조직의 고용 관행 내 강제노동/아동노동을 금지하고 있습니까?	●
		다양성/ 기회균등	직원들에게 고용, 승진, 업무 수행에 있어 성별, 장애 유무, 출신국가 등 요건에 의한 차별 없이 동등한 기회를 제공하고 있습니까?	●
		직장 내 괴롭힘 금지	근로자에 대한 폭력, 성폭력, 공개적 수치심, 폭언 등 괴롭힘 방지를 위한 사내규정이 마련되어 있으며, 위반시 징계하고 있습니까?	●
	산업안전보건	산업재해 방지	산업재해 방지를 위해 매년 재해율을 관리하고, 근로자 안전/보건 정책 및 프로그램(안전보건 교육, 사업장 위험성 평가 등)을 운영하고 있습니까?	●
		인증	사업장 또는 제품(기술)에 대한 안전보건경영 인증(ISO 45001 등)을 확보 또는 준비하고 있습니까?	○
	소비자 이슈	개인정보보호	수집, 보관, 처리에 관한 정보 보안 법률 요건을 준수하는 사내 개인정보 보안 규정 및 지침을 보유하고 있습니까?	●*
		제품안전 및 품질	소비자의 안전과 권리를 보호하기 위해 제품안전 및 품질기준을 철저히 준수하고 있습니까?	●*
		소비자 의견 수렴	소비자 의견을 수렴하여 피드백 할 수 있는 의사소통 프로세스를 보유하고 있습니까?	○*
	사회공헌	지역사회 발전 및 참여	지역사회 공헌 및 개발을 공식적으로 지지하며 관련 활동(공헌방침 수립, 산학협력, 창업지원 등)을 수행하고 있습니까?	○

대분류	중분류	항목	세부내용	구분
거버넌스	경영체계	최고경영자 의지	최고경영진은 ESG 경영에 대한 실천의지가 있습니까?	●
		조직/ 시스템	ESG 경영 도입을 위한 전담조직 및 의사결정 프로세스를 보유하고 있습니까?	○
		이사회 운영	ESG에 대한 기회 및 위기요인을 파악하고 관리하는 이사회를 구성하고 정기적으로 운영하고 있습니까?	○*
		준법경영	ESG 관련 법규 동향을 모니터링하고 리스크를 관리하는 조직과 절차가 마련되어 있습니까?	●*
		윤리경영	반부패, 공정경쟁 등 윤리 경영 정책을 수립하고 실행하고 있습니까?	●
	커뮤니케이션	정보공개	이해관계자들의 ESG 정보 공개 요구에 대응하기 위한 체계적이고 일관된 형태의 정보 공개 체계가 구축되어 있습니까?	●*
		내부 의사소통	ESG 관련 이슈 발생시, 내부 직원에 대한 비밀보장, 고충처리, 차별 및 보복 금지 등을 위한 규정을 도입하고 있습니까?	○
	공급망 관리	환경	공급망 환경관리 체계를 구축하고, 공급망 관리 활동들을 수행하고 있습니까?	●
		사회	협력사 선정 시 공정경쟁을 원칙으로 하며, 근로자 인권보호, 윤리경영 적용여부 등을 선정기준으로 적용하고 있습니까?	●

※(파란색 음영) 항목은 업종 및 사업장의 특성 등에 따라 배출되는 오염물질 종류에 따라 적용여부 결정

[표12] '중소·중견기업 ESG 관리항목'에 대한 ESG 관련 국제 표준/이니셔티브, 평가지표 비교

분류	항목	ISO 26000	GRI	Normapme	RBA	EcoVadis
환경	전략	●	●	●	●	●
	시스템	●	●			●
	인증					●
	컴플라이언스		●		●	●
	대기	●	●	●	●	●
	수질	●	●	●	●	●
	폐기물	●	●	●	●	●
	화학물질	●		●	●	●
	기타					●
	사고예방	●	●		●	●
	원부자재	●	●	●	●	●
	수자원	●	●	●	●	●
	사회	에너지 절감	●	●	●	●
재생에너지		●		●		
온실가스		●	●		●	●
기술투자		●				
친환경설계		●		●		●
제품/기술 인증			●			
소비자보호		●	●	●		●
사회	근로조건	●	●	●	●	●
	강제노동/아동노동	●	●	●	●	●
	다양성/기회균등	●	●	●	●	●
	직장 내 괴롭힘 금지	●	●		●	●
	산업재해 방지	●	●	●	●	●
	인증					●
	개인정보보호	●	●	●	●	●
	제품안전 및 품질	●	●	●		
	소비자 의견 수렴	●		●	●	
	지역사회 발전 및 참여	●	●	●		
거버넌스	최고경영자 의지	●	●		●	●
	조직/시스템	●	●		●	●
	이사회 운영		●		●	
	준법경영	●	●	●	●	
	윤리경영	●	●	●	●	●
	정보공개		●		●	●
	내부 의사소통	●		●	●	
	환경	●	●	●	●	●
	사회	●	●	●	●	●

[2] ESG 관리 항목별 의미 및 이행가이드

I. 환경 | Environmental |

● 부문별 관리항목

● 핵심항목, ○ 부가항목, * 조건항목(B to C, 상장기업 등의 경우 해당)

관리항목	체크리스트	구분
전략	환경경영 목표와 세부 추진 계획을 보유하고 있습니까?	●
시스템	환경경영 실행을 위한 내부 성과관리 프로그램을 추진하고 있습니까?	○
인증	사업장 환경경영시스템에 대한 인증(ISO 14001 등)을 확보 또는 준비하고 있습니까?	○
컴플라이언스	환경법규 준수를 위한 체계적인 관리시스템이 있습니까?	●
대기	대기오염물질(NOx, SOx, 먼지 등)을 관리(배출량 파악 및 관리, 저감 프로그램 등)하고 있습니까?	●
수질	수질오염물질을 관리(BOD, COD/TOC, SS, T-P, T-N 등 배출량 파악 및 관리, 저감 프로그램 등)하고 있습니까?	●
폐기물	사업장 내 폐기물 관리(일반/지정/건설폐기물 발생량 및 매립/소각/재활용/기타처리량, 원천저감 프로그램, 재활용 촉진 등)를 하고 있습니까?	●
화학물질	화학물질 관리(배출량 파악 및 관리, 저감 프로그램 등)를 하고 있습니까?	●
기타	토양/지하수, 해양오염, 소음진동 등 기타 환경오염 예방 및 저감을 위한 활동을 하고 있습니까?	○
사고예방	환경오염 사고 예방을 위한 프로그램 및 사고 시 비상대응절차가 마련되어 있습니까?	●
원부자재	원부자재 사용량 관리와 절감(재생소재 사용 등)을 위한 활동을 하고 있습니까?	●
수자원	사업장 내 용수사용량 관리와 절감(재이용 등)을 위한 활동을 하고 있습니까?	●
에너지절감	에너지 사용량 관리(직접에너지/간접에너지 사용량)와 절감을 위한 활동(고효율설비, 에너지관리시스템 등)을 하고 있습니까?	●
재생에너지	태양광, 풍력, 지열 등 사업장 내 재생에너지를 사용(구매 or 생산)하고 있습니까?	○
온실가스	온실가스 관리(직접/간접 배출량 산정, 관리, 보고)와 감축활동을 수행하고 있습니까?	●
기술투자	제품의 환경경쟁력 확보를 위해 R&D투자, 기술 확보 등의 노력을 하고 있습니까?	○
친환경설계	제품 설계 시 수송, 사용, 폐기단계 등 제품의 전 과정에 미치는 환경영향을 고려하고 있습니까?	○*
제품/기술인증	제품/기술에 대한 친환경인증(환경표지, 우수재활용(GR), 저탄소인증, 녹색기술, 환경신기술 등)을 확보 또는 준비하고 있습니까?	○*
소비자보호	제품 사용 시 소비자 건강과 안전보호를 위한 대책(위험평가, 대체물질 사용, 위험고지 등)을 마련하고 이행하고 있습니까?	○*

*청색 음영 처리된 문항은 사업장의 특성(업종 등)에 따라 배출되는 오염물질 종류에 한해 적용여부가 결정됨

- COVID-19 pandemic 이후 환경, 보건, 안전 관리에 대한 중요성이 크게 부각되고, 기후 변화로 인한 생태계 파괴가 실생활에 미치는 영향을 체감하자 전 세계적으로 환경에 대한 관심이 증가함
 - 세계경제포럼(WEF)에서 발표한 '2020 세계 위험 보고서'에 따르면, 향후 10년 동안 세계를 위협할 요인 TOP 5는 모두 환경 문제였으며 이에 환경 문제가 제일 우선적으로 해결되어야 할 것으로 보여짐
- 전국경제인연합회가 기업의 경영방향과 실적에 가장 빠르게 반응하는 15개 증권사 리서치센터장을 대상으로 글로벌 시장에서 ESG의 중요도를 조사한 결과, 환경이 가장 중요하다는 응답이 60% 수준으로 가장 많았음
 - 환경 분야 중에서도 기후변화·탄소배출(26.7%)이 최대 화두인데, 기후변화를 해결 할 수 있는 방안으로 탄소중립이 손꼽히면서 저탄소·탈탄소로의 압박이 더욱 강해지고 있음
 - 2021년 4월, 40개국이 참여한 기후정상회의에서 미국을 비롯해 각국은 온실가스 감축을 강화하겠다는 계획을 앞다투어 발표했으며, 한국 역시 2030년 감축 목표를 2018년 대비 40%로 대폭 상승함
- 앞으로 중소·중견기업에 대한 환경 규제나 이해관계자의 요구가 지속적으로 강화될 것임에 따라 환경경영은 더 이상 선택이 아닌 필수이며, 기업은 생존을 위해 환경경영 전략을 수립해야 할 것임

E-1 환경경영 ▶ 전략

관리 항목	환경경영 목표와 세부 추진 계획을 보유하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 기업은 환경경영 실행을 위한 목표를 수립하고, 목표 달성을 위한 세부 추진계획을 수립하고 관리해야 합니다.			

 의의

- ∴ 환경 경영 목표는 기업이 취해야 할 행동을 나타내는 이정표이며 세부 추진계획은 목표 달성을 위한 구체적인 실행수단으로, 환경경영의 최대 효율을 발휘하기 위해 명확한 목표와 계획을 수립해야 함
- 추진계획은 환경경영 방침에서 정하고 있는 사항을 세부적으로 구체화한 것으로, 목표 달성을 위해 이행해야 하는 행동 방향에 대한 구체적인 방안을 제공하여 조직을 행동하게 만들
- ASEAN 국가들 사이에서 ESG 공시가 필수 요소로 떠오르고 있어, ESG 이행을 위한 구체적 목표와 방향 수립이 필수적임
 - 태국 증권거래위원회는 2017년 '기업 지배구조 규정'을 발표하여 "기업이 국내외 공시 표준에 부합하는 프레임워크를 사용하여 지속가능성 보고를 보장해야 한다"고 제시
 - 필리핀 증권거래위원회는 2019년 '상장기업 지속가능성 보고지침'을 발표하고, 모든 상장기업이 지속가능 보고와 연차보고를 함께 제출하도록 의무화. 특히 미완성 보고에 과태료를 부과
- 구체적인 목표와 세부 추진 계획은 일관된 방향으로의 발전을 가능케 함으로써 기업의 효율적인 ESG경영을 이행하는데 도움을 제공

 이행 방안

- ∴ 환경에 영향을 미치는 위험과 기회요인을 모색하고, 세부 추진 계획과 연계하여 정량적·정성적 목표를 수립해야 함
- 목표 수립 시 중·장기적 지속가능성 및 경제·사회·환경적 측면을 모두 고려한 환경경영 추진을 위해 자사의 현황을 분명하게 인식하고 그 우선순위를 정해야 함
 - 각국의 환경경영 관련 법률 및 주요 이슈(기업의 중요 환경측면, 기술적 가능성, 경제적 타당성, 영업 상 요건과 시장 환경의 변화, 이해관계자의 요구 등)를 파악한 후 중대성 평가에 기반한 목표를 수립해야 함
- 세부 추진계획은 전사적인 환경 목표와 서로 일치해야 하며, 인력 계획, 설비 투자 계획, 환경 개선을 위한 자금 조달 계획 등 조직 전체의 활동 계획이 포함된 구체적인 실행방안을 제시해야 함
 - 모든 세부 추진계획은 'SMART' 요소를 포함하여 특정적이고(Specific), 측정 가능하며(Measurable) 기업의 구성원으로부터 동의를 받을 수 있을 만큼(Agreed-to) 합리적이며(Reasonable), 시간 및 기간이 고려(Time-bound)되어야 함

- 설정된 환경경영 목표 및 세부 추진 계획은 문서화하여 조직 전반에 철저히 주지시켜야 하며, 홈페이지 등을 통해 이행결과와 함께 공개되어야 함

사례 1 | 베트남 비나밀크 지속가능 보고서

[그림5] 비나밀크 5C 메시지



[그림6] 비나밀크 핵심 가치



[그림7] 비나밀크 지속가능 발전 전략



출처 : 2021 Sustainable Development Report of Vinamilk

비고(출처)

- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments

E-2 환경경영 ▶ 시스템

관리 항목	환경경영 실행을 위한 내부 성과관리 프로그램을 추진하고 있습니까?	항목 구분	○
	▶ 환경성과를 지속적으로 모니터링하고, 환경성과 평가지표(KPI)를 설정하여 이를 체계적으로 관리할 수 있는 관리체제를 구축해야 합니다.		

의의

:: 성과관리는 조직의 성과 목표 달성을 위해 다양한 자원들을 효과적이고 체계적으로 관리하는 과정으로, 경영 전략과의 연계를 통해 전략의 실행성을 향상시켜야 함

- 성과관리를 통해 개인 업무와 조직 및 팀 성과간의 관계성을 확인할 수 있으며, 기대 수준과 실제 수준과의 차이를 파악함으로써 개인과 조직 역량개발 및 전사적 전략 실행력을 확보하는 것이 가능함
- 환경성과관리 시스템은 기업의 다양한 환경경영 활동을 효율적으로 관리하는 데 있어 중요한 관리수단으로, 기업의 환경경영 수준이 고도화될수록 그 필요성이 대두됨
- ASEAN 지역 내 대부분 중소·중견기업들은 조직 관리 역량이 취약한 것으로 평가되고 있음

이행 방안

:: 환경전략과 기업의 특성 및 상황 등을 반영하여 목적에 부합한 환경성과 평가지표(KPI)를 설정하고, 환경경영 이행 수준, 구성원들의 역할과 책임, 환경법규 및 규제 준수 등 성과를 정기적으로 평가

- 환경성과 평가지표(KPI)는 전략 수립 프로세스와의 지속적인 상호작용을 통해 선정하고, 기업의 여건, 국내 또는 글로벌 관련 이슈 등이 반영되도록 지속적인 개정이 필요함
 - 성과관리와 전략 수립 프로세스는 일련의 과정으로, 성과관리를 위한 지표의 선정과 목표 설정 등의 작업은 전략을 수립하는 과정과 동시에 이루어지면서 필요한 정보를 상호 교환하는 것이 바람직
- 사내 소통을 통해 전략 실행력을 향상시키는 것 뿐만 아니라 비재무적인 부분의 성과 향상을 고려한 균형 잡힌 의사결정이 필요함. 이는 다양한 이해관계자의 요구를 고려한 성과관리 프로그램을 통해 평가 가능
- 성과관리체계는 축적된 지식과 경험이 바탕이 되어야 하여 단시간에 구축될 수 없으므로 조직의 성숙도에 따라 도입 정도를 결정하도록 하며, 초기부터 무리하게 확대 적용할 경우, 부작용을 초래할 수 있음

사례 1 | 필수 녹색경영 성과지표(KPI)

- 조직은 녹색경영시스템의 효과적 실행 정도를 측정하고 평가하기 위한 녹색경영 성과지표를 선정하고, 이를 활용하기 위한 절차를 수립, 실행 및 유지해야 함
- 녹색경영 성과지표 선정 시 '①외부 요구에 중대한 영향을 주는 기업 특성, ②국내외 표준 부합성, ③효과적 실행, 측정 및 개선 시 필요성'을 중점으로 고려해야 함
- 조직의 의도와 목적에 따라 필수 녹색경영 성과지표 이외에 추가적인 지표를 고려할 수 있음

[표13] 필수 녹색경영 성과지표

경영성과지표 (MPI)	운영성과지표 (OPI)
녹색경영 목표 수립률	에너지 사용량
녹색경영 목표 달성률	에너지 사용량 원단위
MRO 제품에 대한 녹색구매 비율	직접 온실가스 배출량
원부자재에 대한 녹색구매 비율	직접 온실가스 배출량 원단위
녹색제품 투자 비율	간접 온실가스 배출량
녹색제품 비율	간접 온실가스 배출량 원단위
녹색제품 매출액 비율	용수 사용량
교육훈련기간	용수 사용량 원단위
의견 및 이익제기	원부자재 사용량 원단위 개선률
사업장 관련 법규위반	폐기물발생량 원단위
제품 공급 관련 법규위반	폐기물 재활용률
녹색경영 성과 공개 주기	대기오염물질 배출량 원단위
녹색공정 투자 비율	수질오염물질 배출량 원단위
	유해화학물질 사용량 원단위

출처 : 국제표준경영컨설팅

사례 2 | 태국 Delta Electronics의 지속가능개발 이슈 목록 (GRI 표준에 따라 ESG 측면에서 작성)

[표14] Delta Electronics의 지속가능한 개발 관련 이슈 리스트

세계경제포럼(WEF, World Economic Forum)에서 정한 글로벌 리스크	조직 측면 KPI
<ul style="list-style-type: none"> 기후 행동 실패 극심한 기후 사건 사람으로 인한 환경 피해 생물다양성 손실과 생태계 붕괴 	<ul style="list-style-type: none"> 온실가스 배출 감소 재생에너지 믹스 증대 설계 단계에서의 유해폐기물 감소 직원 및 공동체 STEM(과학, 기술, 공학, 수학) 교육 시간
<ul style="list-style-type: none"> 대규모 경제에서의 부채 위기 국가 관계 분열 주요 시스템 산업 붕괴 경제 침체 지속 	<ul style="list-style-type: none"> 녹색 수입/총 수입 역내 새로운 소비자의 소비자 만족도 비율 환율 공급망 지역화의 이득/손실
<ul style="list-style-type: none"> 전염병 	<ul style="list-style-type: none"> 지역 공동체 및 직장 내 백신 접종 수 직장 내 COVID-19 치명률
<ul style="list-style-type: none"> 원자재 관련 지정학적 위기 	<ul style="list-style-type: none"> 공급망 지역화 재활용 투입재

세계경제포럼(WEF, World Economic Forum)에서 정한 글로벌 리스크	조직 측면 KPI
<ul style="list-style-type: none"> 기술 거버넌스의 디지털 불평등 	<ul style="list-style-type: none"> 직원 및 공동체 STEM(과학, 기술, 공학, 수학) 교육 시간 정보 침해 건수
<ul style="list-style-type: none"> 사회 안전 시스템 붕괴/부족 사회적 결속력 붕괴 	<ul style="list-style-type: none"> 생산/분배되는 직접적 경제 가치 혁신 보급 시간 및 자원봉사자
<ul style="list-style-type: none"> 고용 및 생계 위기 	<ul style="list-style-type: none"> 고용률 이직률 고용 비용 교육 비용

출처 : 태국 Delta Electronics PCL. 사(社)의 지속가능개발 보고서(Sustainable Development Report)

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- EcoVadis Sustainability Assessments

E-3 환경경영 ▶ 인증

관리 항목	사업장 환경경영시스템에 대한 인증(ISO 14001 등)을 확보 또는 준비하고 있습니까?	항목 구분	○
▶ 친환경경영 및 시스템에 대한 국내외 인증을 통해 기업의 환경경영에 대한 객관성과 신뢰성을 확보해야 합니다.			

의의

:: 기업은 환경경영시스템을 통해 환경 측면을 체계적으로 식별, 평가, 관리함으로써 환경 성과를 개선하고, 경제적 이윤을 창출할 수 있음

■ 환경경영시스템 구축에 대한 인증은 기업의 환경경영 추진 계획, 환경성과, 최고경영자의 의지를 객관적으로 판단할 수 있는 지표로, 고객사 또는 소비자로부터 하위 기업에 대한 불확실성을 해소시켜줌

■ 환경경영시스템에 대한 인증은 취득 준비 과정에서 기업의 환경경영 프로세스가 정립된다는 점을 고려하여 ESG 관점에서 긍정적인 요소로 작용함

– 독립적 인증기관의 제3자 인증을 받게 되면 구매자, 소비자, 공급자 및 여러 이해관계자들에게 요구된 기준사항을 적절히 이행하고 있음을 나타낼 수 있음. 궁극적으로 이러한 인증은 해당 회사 조직 시스템이 규제 및 계약을 충실하게 이행하고 있음을 나타내어 신뢰를 줄 수 있음

■ 베트남에서는 2022년 1월 1일 발효된 개정 환경보호법(Law No.72/2020/QH14)에 따라 제조 기업들이 TCVN ISO 14001 또는 국제표준 ISO 14001의 규정에 부합하는 환경 관리 시스템을 구축해야 함

이행 방안

:: ISO 14001, ISO 50001 등 사업장 환경경영시스템 인증을 취득하고, 그 사실을 홈페이지 등에 게시하여 대외적으로 공표함

■ 인증 외 '친환경', '녹색', 'ECO', '저탄소' 등과 관련된 모든 산업 분야 및 활동에 적용 가능한 친환경 혁신 역량 강화를 객관적으로 증명해 줄 수 있는 인증 체제도 같은 효력을 발휘함

■ 취득한 인증은 환경경영에 대한 기업의 의지 및 경영 성과 등과 같은 객관적 근거로 활용할 수 있으며, 지속가능경영보고서, 홈페이지 등 다양한 소통 채널을 통해 외부 이해관계자에게 공개 할 수 있음

사례 1 | 베트남 TH그룹의 품질 인증 : 품질 인증을 지속가능경영보고서에 명시함

[그림8] TH 그룹 품질 인증 현황(1)

	THMF	NASU	THM	THH	FVF	DLM	MAY	THW
ISO 9001:2015	✓	✓	✓				✓	✓
ISO 14001:2015	✓	✓	✓				✓	✓
ISO 17025:2005	✓							
ISO 17025:2017	✓							
TCVN ISO 22000:2018	✓			✓	✓	✓		
TCVN 4198:2001	✓							
TCVN 7168:2008	✓							
TCVN 4161:2001	✓							
ISO 45001:2018	✓		✓					✓
Organic Viet Nam	✓		✓		✓			
HAAI Certified	✓		✓					✓
HGP QIR	✓							
FSSC 22K	✓		✓					✓
BRC	✓							
USDA-NOP Organic	✓				✓			
EU Organic (EC No 853/2007 & EC No 897/2008)	✓		✓					
Certificate of exemplary units in implementing the nationwide fire prevention and fighting movement in 2020	✓							

[그림9] TH 그룹 품질 인증 현황(2)

	THMF	NASU	THM	THH	FVF	DLM	MAY	THW
HACCP codex alimentarius	✓							
Viengap	✓							
Global GAP IFA	✓							
Global GAP CFM	✓							
"QCVN 01-18A/2017/BNQNT on Declaration of conformity of raw milk"	✓							
"QCVN 11/2017/BNQNT on Declaration of conformity of milk processing facilities"	✓							
"Decree No. 103/2016/ND-CP on Self-declaration of level-II biological safety"	✓							
Certificate of agricultural enterprise applying high technologies	✓							
CARB-P2 (California Air Resources Board)	✓							
EPA	✓							
Certificate of exemplary model in food safety in 2020	✓							

Source : TH Sustainability Report 2020

사례 2 | 인도네시아 PT Astra International Tbk의 인증 : 품질 인증을 지속가능경영보고서에 명시함

[그림10] PT Astra International Tbk 품질 인증 현황

Sertifikat & Akreditasi Certification & Accreditation	Instansi Institution	Berlaku Hingga Valid until
ISO 14001	Sistem Manajemen Lingkungan Environmental Management System AIA Registrasi Singapore, BSI, LRQA, SAI Global, SGS, TÜV Rheinland, URS	2021-2024
ISO 45001	Sistem Manajemen Kesehatan dan Keselamatan Kerja Occupational Health and Safety Management System SGS, TÜV SÜD, SUKOFINDO, SCS, BSI, LRQA, BVI, TÜV Rheinland, AIA Registrasi	2021-2025
OHSAS 18001	Sistem Manajemen Kesehatan dan Keselamatan Kerja Occupational Health and Safety Management System AIA Europe, BSI, Globus Certification, SGS, Sucofindo, SAI Global	2021-2022
ISO 50001	Sistem Manajemen Energi Energy Management System DNV-GL, LRQA, TÜV SÜD	2021-2023
SMK3	Sistem Manajemen Kesehatan dan Keselamatan Kerja Occupational Health and Safety Management System Kemaker, Sucofindo, SGS	2021-2024
IATF 16949	Sistem Manajemen Mutu Industri Otomotif Quality Management System for the Automotive Industry TUV Rheinland, TÜV SÜD, SGS SAI Global	2021-2024
ISPO	Perkebunan Kelapa Sawit Berkelanjutan Indonesia Sustainable Palm Oil Plantation Mutuagung Lestari (MALL), BVI, TÜV Rheinland, SGS, AIA, BSI, Mutu Higai, Misi	2021-2026
ISO 9001	Sistem Manajemen Mutu Quality Management System AIA Registrasi Singapore, BSI, EAS, Globus Certification, LRQA, SGS, TÜV Rheinland, URS, BVI, SAI Global	2021-2024
Green Mark Platinum Design Building	Green Building BCA Singapore	2021
ISO 27001	Standarasi Manajemen Keamanan Informasi Information security management Standardization BSI, BVI	2021-2024
SNI CAC/RCP 1	Standar Higienitas Pangan / Food Hygiene Standard TUV Rheinland	2021-2022
Authorized Economic Operator (AEO)	Rantai Pasok Global / Global Supply Chain DIP Jen Bea Cukai, BSI	2021-2022

Source : PT Astra International Tbk 2021 Sustainability Report

비고(출처)

- EcoVadis Sustainability Assessments
- TÜV SÜD ISO 14001:2015—Environmental Management Systems
- 이지경제

E-4 환경경영 ▶ 컴플라이언스

관리 항목	환경법규 준수를 위한 체계적인 관리시스템이 있습니까?	항목 구분	●
▶ 대기, 수질, 폐기물 등 환경민감도가 높은 제조 사업장을 보유한 경우 환경 법 동향 및 개정사항을 지속적으로 모니터링하고, 환경매체별 준법감시 및 내부통제 시스템을 구축해야 합니다.			

의의

∴ 컴플라이언스는 법규 준수 여부뿐만 아니라 환경오염 및 사고, 분쟁 등에 대한 예방적 차원의 관리 활동으로, 기업 입장에서는 장기적인 경제활동의 중요한 요소로 작용함

■ 기업에서 제품 생산 등의 제반 행위에 관한 여러 환경 법규를 충족하지 못했을 경우, 배상책임, 벌금, 행정조치, 기업의 이미지 하락 등 경제적 손실 및 책임 비용이 발생가능성이 있음

■ 환경 보호의 중요성이 가중됨에 따라 ASEAN 국가들의 환경 규제도 점차 강화되는 추세임

– 베트남 정부는 환경 규제와 이행 강제성 강화를 위해 개인 및 산업체에 벌금을 부과하는 등의 규제 확대를 위한 노력에 더욱 집중하고 있음

■ 사고, 분쟁 등 벌어진 후에 취할 수 있는 해결책은 손실 비용이 크므로, 기업이 자발적으로 사전에 컴플라이언스에 관심을 가지고 발생 가능한 리스크에 대해 체계적으로 관리해야 함

– 2020년 말 말레이시아 행정부는 수질오염과 같은 환경 규정 위반에 대해 처벌을 강화하는 법안을 국회에 상정하였고, 2021년 초 수정 법안에 대한 논의가 진행됨

– 말레이시아 정부가 환경 범죄에 대한 민형사상 처벌을 강화하는 것은 최근 슬랑오르(Selangor) 주에서 일어난 대규모 수질오염 사태가 계기가 된 기업들의 수질오염 적발 건수가 꾸준히 늘어난 것에 대한 대책임

이행 방안

∴ 기업 운영 과정에서 적용 대상이 되는 규제를 파악하고, 관련 법률 공유 제·개정 사항 모니터링, 자가 진단 등 효과적 내부통제 및 법규 준수를 위한 일련의 컴플라이언스 시스템을 구축해야 함

■ 환경매체별 준법 감시 및 내부 관리를 위한 인력 또는 담당 조직이 지정되어야 하며, 효율적인 모니터링을 위해 자사가 적용될 가능성이 있는 주요 법률을 미리 파악하고, 법률 내 규제를 정리하여 관리 대상을 명확히 해야 함

■ 또한, 발생된 환경문제에 대한 사회적 책임 이행과 재발 방지를 위한 관리활동 등 사후 조치에 관한 계획도 시스템에 포함되어야 함

■ 정부 지원 정책을 활용하는 것도 좋은 방안이 될 수 있으며, 해외 수출기업은 국내에서 발효된 각종 환경 관련 법률 및 지침과 더불어 수출 국가의 다양한 환경 관련 지침들도 고려해야 함

사례 1 | ASEAN 국가들의 주요 환경 규제 법안

국가명	법령	출처
인도네시아	사회적 임업 관련 환경임업부 장관 규정 2016년 No.83	2021 인도네시아 유망 환경시장 진출 가이드북 (환경부, 한국환경산업협회)
	팜유 농장 허가의 중단 및 평가와 팜유 농장의 생산성 증대에 관한 대통령령 2018년 No.8	
	신규 허가의 종료 및 1차 천연림 및 이탄습지 운영 개선에 관한 대통령령 2019년 No.5	
	삼림 및 토지 불법 벌목에 대한 민법 시행 및 결정 집행	
	삼림 벌채 비율 감소	
태국	ENHANCEMENT AND CONSERVATION OF THE NATIONAL ENVIRONMENTAL QUALITY ACT, B.E. 2535 (1992)	세계법제정보센터
	ACT ON THE PROMOTION OF MARINE AND COASTAL RESOURCES MANAGEMENT, B.E. 2559 (2015)	
	ENERGY CONSERVATION PROMOTION ACT, B.E. 2535 (1992)	
	HAZARDOUS SUBSTANCE ACT B.E. 2535 (1992)	
말레이시아	Environmental Quality Act 1974	www.doe.gov.my
	Fisheries Act 1985	www.moa.gov.my
	Land Conservation Act 1960	www.jkptg.gov.my
	Local Government Act 1979	www.jkt.gov.my
	Merchant Shipping (Oil Pollution) Act 1994	www.marine.gov.my
	National Forestry Act 1984	www.forestry.gov.my
	Natioanl Park Act 1980	www.gov.my
	Plant Quarantine Act 1976	www.moa.gov.my
Pesticides Act 1974	www.oma.gov.my	
필리핀	REPUBLIC ACT NO.8749 AN ACT PROVIDING FOR A COMPREHENSIVE AIR POLLUTION CONTROL POLICY AND FOR OTHER PURPOSES	세계법제정보센터
	REPUBLIC ACT NO.9275 AN ACT PROVIDING FOR A COMPREHENSIVE WATER QUALITY MANAGEMENT AND FOR OTHER PURPOSES	
	REPUBLIC ACT NO. 9513 AN ACT PROMOTING THE DEVELOPMENT, UTILIZATION AND COMMERCIALIZATION OF RENEWABLE ENERGY RESOURCES AND FOR OTHER PURPOSES	
베트남	LAW ON ENVIRONMENTAL PROTECTION-No.55/2014/QH13	세계법제정보센터
	Order No.15/2012/L-CTN of July 2,2021,on the promulgation of law-The Law on Water Resources	
	MANAGEMENT OF HAZARDOUS WASTES-No.36/2015/TT-BTNMT	
	LAW ON CHEMICALS – No.06/2007/QH12	
	NATURAL RESOURCES AND ENVIRONMENT OF SEAN AND ISLANDS - Law No.82/2015/QH13	
LAW ON ECONOMICAL AND EFFICIENT USE OF ENERGY, Number: 50/2010/QH12		
싱가포르	Environmental Protection and Management Act 1999	세계법제정보센터

비고(출처)

- GRI G4 Standards
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments
- 한국환경산업협회

E-5 환경 오염 예방 ▶ 대기

관리 항목	대기오염물질(SOx, NOx, 먼지 등)을 관리(배출량 파악 및 관리, 저감 프로그램 등)하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 공정 내 대기배출시설에서 발생하는 대기오염물질 종류와 배출량을 파악하고 정기적으로 모니터링 하여 오염물질을 감축하기 위한 활동을 이행해야 합니다.			

의의

∴ 환경이 기업 경쟁력의 핵심으로 부각되었으며, 환경오염 예방을 위한 각 매체별 오염물질 배출량 관리 및 감축 활동은 ESG경영을 실천하는 데 있어 가장 기본적인 필수 요소임

- 세계 대기질 보고서(에이비주얼, 2018)에 따르면 아시아에서 대기 오염이 가장 심한 도시는 인도네시아 자카르타(10위)이며, 그 뒤를 베트남(12위)이 뒤따르는 등 아세안 지역의 대기 오염은 심각한 수준임
- 아세안 지역들은 대기 이슈 해결을 위해 각 국가별로 관련 법령을 강화하고 있을 뿐 아니라 탄소 배출 감축 및 에너지 정책들을 수립/적용하고 있음
- 대기 분야의 중요성 강화는 산업계에 부담으로 작용할 수 있으나 동시에 해당 국가 내 기업의 환경 성과 및 경쟁력 확보 등 기회 요인이 될 수 있으므로 대기오염물질 관리 및 저감에 대한 적극적 대응이 필요함

이행 방안

∴ 해당 국가의 사업장 현황을 고려한 대기오염물질 감축 목표를 설정하고, 대기오염물질 배출 허용 기준을 준수해야 함. 또한 대기오염물질 배출량을 정량화하여 체계적으로 관리할 뿐 아니라 다양한 대기오염물질 저감 프로그램을 이행해야 함

[표15] 대기오염물질 관리 절차

단계	세부내용
① 대기오염 적법관리체계 구축	• 대기오염물질 배출시설의 적법 관리를 위한 배출시설별 배출허용기준 관리 및 지속적 모니터링
② 대기오염물질 배출량 산정	• 주요 관리 데이터: 질소산화물(NOx) 배출량(ton), 황산화물(SOx) 배출량(ton), 먼지(TSP) 배출량(ton), 대기오염물질 배출량 (NOx, SOx, TSP) 등 ※ 국가별로 주요 관리데이터가 상이할 수 있음
③ 대기오염물질 감축 목표 설정	• 오염물질 배출 실적 및 재무·회계적 의사결정 기반 감축 목표 구체화
④ 대기오염물질 저감 활동 이행	• 오염물질 저감 기술 도입, 주요 방지시설 설치, 노후시설 및 공정 개선 등
⑤ 정보 공개	• 배출량, 감축목표, 감축 활동 성과 등 관련 정보 내·외부 공개

▷ 기본적으로 환경데이터는 관리의 용이함을 위해 통일된 단위로 관리하는 것을 원칙으로 함

① (대기오염 적법관리체계 구축) 사업장 내 배출시설·배출구 현황 및 배출되는 대기오염물질을 파악하여 관리 대상을 목록화하고, 관련 법 상 배출허용기준을 모니터링하여 배출허용 기준을 초과하지 않도록 관리해야 함

② (대기오염물질 배출량 산정) 사업장에서 배출되는 대기오염물질 배출량을 주기적으로 측정·산정함으로써 사업장 전체 오염물질 배출 현황을 파악하여 기록해야 함

- 배출량 : 굴뚝자동측정기기(TMS)를 통해 확인하거나 자가측정 결과를 이용한 실측에 의해 산정

[표16] 대기오염물질 연간 배출량 산정 방법

구분	세부내용
굴뚝자동측정기기(TMS)	• CleanSYS를 통해 사업장별 실시간 배출농도 및 연간/지역별 배출량 확인 가능 - 황산화물(SOx), 질소산화물(NOx), 먼지 등
실측에 의한 방법	• NOx 배출량(kg) = $\sum\{\text{자가측정 농도(ppm)} \times \text{배출가스유량(Sm}^3/\text{hr)} \times \text{연간 가동시간} \times 10^{-6} \times 46 \div 22.4\}$ / 자가측정 횟수 • SOx 배출량(kg) = $\sum\{\text{자가측정 농도(ppm)} \times \text{배출가스유량(Sm}^3/\text{hr)} \times \text{연간 가동시간} \times 10^{-6} \times 64 \div 22.4\}$ / 자가측정 횟수 • 먼지 배출량(kg) = $\sum\{\text{자가측정 농도(mg/Sm}^3) \times \text{배출가스유량(Sm}^3/\text{hr)} \times \text{연간 가동시간} \times 10^{-6}\}$ / 자가측정 횟수

③ (대기오염물질 감축 목표 설정) 사업장 전체 대기오염물질 배출실적을 기반으로 정량적인 대기오염물질 감축 목표를 구체화해야 함 (e.g. 00년까지 00년도 배출량 대비 00% 감축)

- 기업의 재무·회계적 요소(대기오염저감 및 제도 대응 관련 예산, 투자비용 등)를 고려하여 현실적으로 설정하되, 오염물질 감축으로 야기되는 부작용(생산성 저하, 공정 비효율 등)을 간과해서는 안됨

④ (대기오염물질 저감 활동 이행) 목표 달성을 위한 대기오염물질 배출을 최소화 방안을 파악하고, 기업 현황을 고려하여 주요 방지시설 설치, 노후시설 개선, 공정 개선 등 저감 활동을 이행해야함

⑤ (정보공개) 이해관계자들이 환경개선을 위한 기업의 노력 및 성과를 인지할 수 있도록 대기오염물질 배출량, 환경목표, 성과데이터, 저감 프로그램 결과 분석 등 정성적/정량적 정보의 대외 공개가 필요함

사례 1 | 인도네시아, 인도네시아 법원이 조코 위도도 대통령 등에게 대기오염 정화 명령 판결

- **[소송 제기]** 2019년 7월, 자카르타 수도권 시민 32명은 조코위 대통령과 환경부 장관, 내무부 장관, 보건부 장관, 자카르타 주지사, 서부자바 주지사, 반튼주 주지사 등 7명을 상대로 대기오염 책임 제기
- **[판결]** 인도네시아 법원은 16일 조코 위도도 대통령과 아니스 바스웨단 자카르타 주지사 등을 상대로 제기된 대기오염 소송에서 시민들의 손을 들어주고 '개선 명령'을 내림(21.09.16)
 - 조코위 대통령 등이 깨끗한 공기질을 위한 노력을 태만히 했다고 판단하고, "대기질 규제를 강화함으로써 자카르타 수도권 시민들의 건강권을 보장하고, 환경과 생태계를 보호하기 위해 과학과 기술에 기반을 둔 중대한 조치를 취해야 한다"고 선고
 - 재판부는 조코위 대통령에게 국가 대기질 기준을 새로 제정하고, 환경부 장관은 자카르타 등 3개 주의 대기오염 배출 목록 작성을 감독하고, 내무부 장관은 자카르타 주지사의 대기오염 통제를 감독하라고 명령

출처 : 서울경제

사례 2 | 태국, 산업별 대기 배출기준 강화

- 태국 정부는 대기질 및 소음에 관한 법규 및 기준을 바탕으로 2021년 12월 23일 각 산업별 배출 허용 및 관리 기준을 마련하였으며, 오염물질 확대 및 배출 기준 강화 등의 제·개정을 통해 해당 기준을 강화하고 있음

[표17] 태국 산업별 대기 배출 기준

No.	Pollutant	Source	Emission Standard	
			Production Process Without Fuel Combustion	Production Process With Fuel Combustion
1.	Particulate matter	Boiler or Heat Generating source	-	240mg/Nm ³
		- Heavy oil as fuel	-	320mg/Nm ³
		- Coal as fuel	-	320mg/Nm ³
		- Biomass as fuel	-	320mg/Nm ³
		- Other fuel	-	320mg/Nm ³
		Aluminium manufacture Production process	300mg/Nm ³ 400mg/Nm ³	240mg/Nm ³ 320mg/Nm ³
2.	Sulfur dioxide	Boiler or Heat generating source	-	-
		- Heavy oil as fuel	-	-
		- Coal as fuel	-	-
		- Biomass as fuel	-	-
		- Other fuel	-	-
		Production process	500ppm	-

No.	Pollutant	Source	Emission Standard	
			Production Process Without Fuel Combustion	Production Process With Fuel Combustion
3.	Oxides of nitrogen (as nitrogen dioxide)	Boiler or Heat generating source - Heavy oil as fuel - Coal as fuel - Biomass as fuel - Other fuel	- - - -	200ppm 400ppm 200ppm 200ppm
4.	Carbon monoxide	Production process	870ppm	690ppm
5.	Hydrogen sulfide	Production process	100ppm	80ppm
6.	Hydrogen chloride	Production process	200mg/Nm ³	160mg/Nm ³
7.	Sulfuric acid	Production process	25ppm	-
8.	Xylene	Production process	200ppm	-
9.	Cresol	Production process	5ppm	-
10.	Antimony	Production process	20mg/Nm ³	16mg/Nm ³
11.	Arsenic	Production process	20mg/Nm ³	16mg/Nm ³
12.	Copper	Production process	30mg/Nm ³	24mg/Nm ³
13.	Lead	Production process	30mg/Nm ³	24mg/Nm ³
14.	Chlorine	Production process	30mg/Nm ³	24mg/Nm ³
15.	Mercury	Production process	3mg/Nm ³	2.4mg/Nm ³

출처 : 태국 천연자원환경부 산하 오염통제국(PCD, Pollution Control Department) 홈페이지

사례 2 | 베트남 대기오염 현황 및 규제

- **(베트남 대기오염 현황)** 대기오염으로 약 14억 달러 경제적 손실 발생(2018년), 연간 60,000명 사망(2019년)
 - 2차 산업 중심 국가인 베트남은 대기 오염이 심각한 수준이며, 하노이 국립 경제대학(National Economics University)에서 진행한 연구에 따르면, 2018년 베트남은 대기오염으로 인하여 약 11~14억 달러의 경제적 손실을 보고 있음
 - WHO에 따르면 2019년 기준 대기오염으로 베트남에서는 연간 약 6만 명 이상이 사망
- **(베트남 대기오염 규제)** 관대한 대기질 환경 기준에 비해 낮은 법적 규제 실행률
 - 베트남 정부는 2013년 '실외 대기질에 관한 기술 규정'을 마련하고, 2014년부터 대기질 모니터링을 실시하고 있음. 해당 대기질 환경 기준은 전세계 대비 상대적으로 낮으며, 위반 시에 대한 법적 제재에 대한 구체성이 부족한 상황임

[그림11] 베트남 대기 중 최대 농도 제한(권장) 기준

구분	농도 매개 변수 mg/Nm ³						
	SO2(24h)	CO(8h)	NO2(1yr)	TSP(1yr)	PM10(24h)	PM2.5(24h)	Pb(1yr)
베트남 권장	125	10,000	40	200	150	50	0.5
한국 권장	50	9,000	30	-	100	35	0.5
WHO 권장	20	-	40	-	50	25	-

자료출처: 베트남 환경청(VEA) 홈페이지, 한국 법령정보시스템 홈페이지, WHO 홈페이지

- 베트남 주요 도시 대기질 개선을 위한 프로그램 실시
- 호치민, 하노이 등 주요 지방정부들은 대기질 개선을 위하여 주요 오염원별 현황 자료를 바탕으로 제재 및 개선 프로그램들을 실시하고 있음
- 호치민 시 : 노후화된 차량 이용률을 낮추고 대중교통 사용 확대를 목표로 한 프로그램을 진행 중임. 이를 위해 2020년 1월 운행 중인 차량들의 배출 수준을 점검하였으며, 향후 배출기준을 수립, 해당 기준치를 준수하지 않는 차량의 운행을 제재할 계획임
- 하노이시 : 대기질에 악영향을 미치는 재래식 난로 금지 계획을 발표함. 해당 계획에 따라 2021년까지 하노이시에서 재래식 난로 사용이 전면 금지될 예정이며 2020년 약 3만 개의 재래식 난로가 수거 및 폐기됨. 또한 노후화된 차량의 운행 제한, 친환경 대중교통으로의 전환을 위한 인프라 개선 등의 프로젝트를 실시하고 있음

출처 : 한국환경산업협회

ASEAN 주요 국가 대기 관련 법령

국가명	법령	출처
인도네시아	대기오염 방지에 관한 정령(1999년 정령 제41호)	국가환경산업기술정보시스템
	고정 발생원으로부터의 배출 기준(1995년 환경대신령 제13호)	
	블루 스카이 프로그램 실시(1996년 환경대신령 제15호)	
	대기오염지표(1997 환경대신령 제45호)	
태국	대기오염방지(1999년 정령 제41호)	세계법제정보센터
	ENHANCEMENT AND CONSERVATION OF THE NATIONAL ENVIRONMENTAL QUALITY ACT, B.E. 2535 (1992), CHAPTER 4 Part 4 Air and Noise Pollution	
말레이시아	환경법	국가환경산업기술정보시스템
	대기오염 방지에 관한 환경규칙 (Environmental Quality (Clean Air) Regulations)	
	대기질 지표	
필리핀	화전에 관한 환경 명령	세계법제정보센터
	REPUBLIC ACT NO.8749 AN ANCT PROVIDING FOR A COMPREHENSIVE AIR POLLUTION CONTROL POLICY AND FOR OTHER PURPOSES	
베트남	LAW ON ENVIRONMENTAL PROTECTION-No.55/2014/QH13 Chapter 6 Section 4. PROTECTION OF AIR ENVIRONMENT	세계법제정보센터
싱가포르	Environmental Protection and Management Act 1999 PART 4 AIR POLLUTION CONTROL	세계법제정보센터

비교(출처)

- ISO 26000
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- GRI G4 Standards
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments
- 세계 대기질 보고서(에이비주얼, 2018)
- 해외환경통합정보시스템
- 태국 천연자원환경부 산하 오염통제국(PCD, Pollution Control Department) 홈페이지
- K-CGS ESG 모범 기준

E-6 환경 오염 예방 ▶ 수질

관리 항목	수질오염물질을 관리(BOD/COD/TOC, SS, T-P, T-N 등 배출량 파악 및 관리, 저감 프로그램 등)하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 생산 공정의 폐수배출시설을 정기적으로 모니터링하여 배출되는 수질오염물질의 종류와 양을 파악, 체계적으로 관리하여 감축 활동을 이행해야 합니다.			

의의

∴ 환경이 기업 경쟁력의 핵심으로 부각되었으며, 환경오염 예방을 위한 각 매체별 오염물질 배출량 관리 및 감축 활동은 ESG경영을 실천하는 데 있어 가장 기본적인 필수 요소임

- 산업폐수는 각종 중금속을 비롯한 고농도 유기성 물질 등 고도처리를 요하는 난분해성 물질이 많이 포함되어 있어 사업장의 철저한 관리 및 처리가 요구됨
- 폐수 배출의 감소는 물 환경 보호뿐만 아니라 온실가스 배출도 절감할 수 있는 수단임
- 베트남은 급속하고 지속적인 도시화 및 산업화로 인해 도시 및 산업 폐수 처리 개선이 시급히 필요한 상황
 - 급격한 산업화로 지하수 및 하천 하류의 오염이 심각, 폐수처리율은 15%에 불과하여 미처리 폐수율이 높으며, 부적절한 운영방식 및 유지보수 미흡 등으로 당초 설계 처리량대로 운영되지 못하는 처리장도 존재함
- 필리핀의 폐수 발생량은 연간 약 220만 톤으로 추산되며, 가정하수와 농업 및 축산 폐수가 높은 비율을 차지하고 있음
 - 비점오염원으로 인한 BOD 오염부하는 연간 약 435,000MT으로 추산되며 농업유출수로 인한 영향이 가장 큰 것으로 나타남

이행 방안

∴ 수질오염물질의 배출 허용 기준을 준수하고 배출량을 체계적으로 관리해야 하며, 사업장 현황을 고려한 수질오염물질 감축 목표를 설정하여 이를 달성하기 위한 수질오염물질 저감 프로그램을 이행해야 함

[표18] 수질오염물질 관리 절차

단계	세부내용
① 수질오염 적법관리체계 구축	• 수질오염물질 배출시설의 적법 관리를 위한 배출허용기준 관리 및 지속적 모니터링
② 수질오염물질 배출량 산정	• 주요 관리 데이터: 생물화학적 산소요구량(BOD)(ton), 총유기탄소량(TOC)(ton) 또는 화학적산소요구량(COD)(ton), 부유물질(SS) 배출량(ton), 총인(T-P) 배출량(ton), 총질소(T-N) 배출량(ton), 수질오염물질 배출량 등
③ 수질오염물질 감축 목표 설정	• 오염물질 배출 실적 및 재무·회계적 의사결정 기반 감축 목표 구체화
④ 수질오염물질 저감 활동 이행	• 오염물질 저감 기술 도입, 주요 방지시설 설치, 노후시설 및 공정 개선 등
⑤ 정보 공개	• 배출량, 감축목표, 감축 활동 성과 등 관련 정보 내·외부 공개

▷ 기본적으로 환경데이터는 관리의 용이함을 위해 통일된 단위로 관리하는 것을 원칙으로 함

① (수질오염 적법관리체계 구축) 사업장 내 배출시설 및 배출되는 수질오염물질을 파악하여 관리 대상을 목록화하고, 관련 법 상 배출허용기준을 모니터링하여 배출허용기준을 초과하지 않도록 관리해야 함

② (수질오염물질 배출량 산정) 사업장에서 배출되는 수질오염물질의 배출량을 주기적으로 측정·산정함으로써 사업장 전체 오염물질 배출 현황을 파악하여 기록해야 함

- 배출농도는 직접 측정법(현장 측정법)을 통해 산정하며 여러 번 측정할 경우 평균농도로 결정하고, 배출량은 수처리 후 농도와 배출량, 연간조업일수를 사용하여 다음과 같은 방식으로 계산함

[표19] 수질오염물질 연간 배출량 산정 방법

$$\text{배출량(g/yr)} = \text{수처리 후 농도(mg/L)} \times \text{폐수방류량(m³/일)} \times \text{연간조업일수(일/yr)} \times 1,000\text{L/m}^3 \times 1\text{kg}/1,000,000\text{mg}$$

③ (수질오염물질 감축 목표 설정) 사업장의 전체 수질오염물질 배출실적을 기반으로 정량적인 수질오염물질 감축 목표를 구체화해야 함 (e.g. 00년까지 00년도 배출량 대비 00% 감축)

- 기업의 수질오염저감 및 제도 대응 관련 예산, 투자비용 등 재무·회계적 요소를 고려하여 현실적으로 설정해야 하며, 오염물질 감축으로 인한 생산성 저하, 공정 비효율 등 부작용을 간과해서는 안됨

④ (수질오염물질 저감활동 이행) 목표 달성을 위해 수질오염물질 배출을 최소화 할 수 있는 방안을 파악하고, 기업 현황을 고려하여 공정개선, 적정 약품 선정 및 사용량 조정 등 저감 프로그램을 계획해야 함

⑤ (정보공개) 이해관계자들이 환경개선에 대한 기업의 노력 및 성과를 인지할 수 있도록 오염물질 배출농도 및 배출량, 성과데이터, 환경목표, 저감 프로그램 결과 분석 등 정성적/정량적 정보를 대외적으로 공개할 필요가 있음

사례 1 | 인도네시아 수질 오염 관리 규정

- 인도네시아의 수질 모니터링 결과에 따르면 생물학적 산소 요구량(Biological Oxygen Demand/BOD), 화학적 산소 요구량(Chemical Oxygen Demand/ COD), 분배 대장균(Fecal Coliform) 및 총 대장균(Total Fecal)과 같은 매개변수의 50% 이상이 음용수의 기준에 맞지 않음
- 수질오염의 주요 원인은 가정, 산업 폐기물 등이며, 발생한 산업폐기물의 약 80%는 중금속 및 기타 화학물질에 의해 오염됨
 - 일반적으로 공장은 강 유역에 소재하여 폐기물을 별도의 처리 없이 강에 직접 버리는 경우가 많음

[그림12] 인도네시아 수질기준

변수	단위	등급			
		I	II	III	IV
pH	-	6-9	6-9	6-9	5-9
생물학적 산소요구량 (BOD)	m/l ⁽¹⁾	2	3	6	12
화학적 산소요구량 (COD)	m/l	10	25	50	100
용존산소 (DO)	m/l	6	4	3	0
비소	m/l	1	1	1	1

자료출처: Government Regulation No. 82/2001

[그림13] 인도네시아 수질기준

코발트	m/l	0.2	0.2	0.2	0.2
바륨	m/l	1	(-)	(-)	(-)
붕소	m/l	1	1	1	1
셀레늄	m/l	0.01	0.05	0.05	0.05
카드뮴	m/l	0.01	0.01	0.01	0.01
크롬	m/l	0.05	0.05	0.05	1
구리	m/l	0.02	0.02	0.02	0.2
철	m/l	0.3	(-)	(-)	(-)
납	m/l	0.03	0.03	0.03	1
망간	m/l	0.1	(-)	(-)	(-)
수은	m/l	0.001	0.002	0.002	0.005
아연	m/l	0.05	0.05	0.05	2
염화물	m/l	600	(-)	(-)	(-)
시안화물	m/l	0.02	0.02	0.02	(-)
몰리브덴	m/l	0.5	1.5	1.5	(-)
아질산염	m/l	0.06	0.06	0.06	(-)
황산염	m/l	400	(-)	(-)	(-)
유리염소	m/l	0.03	0.03	0.03	(-)
메틸시클로프	ug/l	35	(-)	(-)	(-)
연드린	ug/l	1	4	4	(-)
DOT	ug/l	2	2	2	2
클로르데인	ug/l	3	(-)	(-)	(-)

자료 : Government Regulation No. 82/2001

자료출처: Government Regulation No. 82/2001

출처 : 한국환경산업협회

- 인도네시아 정부는 수질오염 방지 및 수질관리에 관한 규제(Government Regulation No.82/2001, Management of Water Quality and Water Pollution Control)를 통해 물을 용도에 따라 4등급으로 규정하고 있음
- 해당 기준은 인도네시아 전 지역에 일률적으로 적용되지만 주정부 및 지방자치단체는 관할 하에 기준치를 조정하거나 새롭게 설정할 수 있음. 또한, 각 등급에 대한 수질 기준도 제공하고 있음

[그림14] 인도네시아 수질유형 등급

수질유형 등급	
1등급	• 식수 혹은 식수와 동등한 수질이 요구되는 기타의 용도로 이용 가능한 물
2등급	• 행락, 담수어 양식, 농업·재식농업에 대한 관개를 목적으로 하는 혹은 동등한 수질이 요구되는 기타의 용도로 이용 가능한 물
3등급	• 담수어 양식, 축산업, 재식농업에 대한 관개를 목적으로 하는 혹은 동등한 기준이 요구되는 기타의 용도로 이용 가능한 물
4등급	• 재식농업에 대한 관개를 목적으로 하는 혹은 동등한 기준이 요구되는 기타 용도로 이용 가능한 물

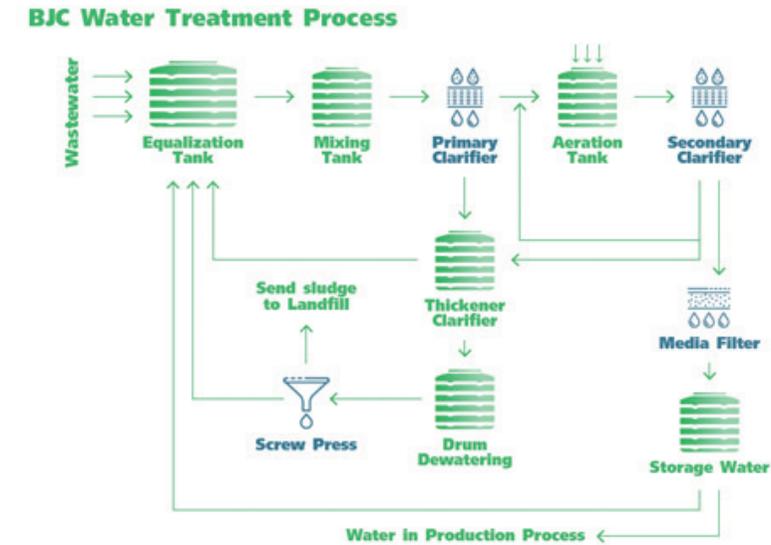
자료출처: Government Regulation No. 82/2001

출처 : 한국환경산업협회

사례 2 | 태국 BJC 그룹(Berly Jucker Public Company Limited) 수질 관리

- 태국 및 기업 내 수질 관리의 중요성을 절감하고 고유한 수질 처리 공정을 보유하고 있음. 사업장 내의 TCI, TMG, RIL과 같은 생산 및 제조 활동에서의 물 관련 리스크 평가는 ISO 14001:2015와 같은 적용 가능한 국제 기준에 따라 수행됨. 아울러 본사등 사무실과 같은곳은 그룹 내 자체 감사 부서를 통해 평가되는데, 이 역시 ISO 14001에 기반하여 개발된 국제 기준을 따름.

[그림15] BJC 수질 관리 프로세스

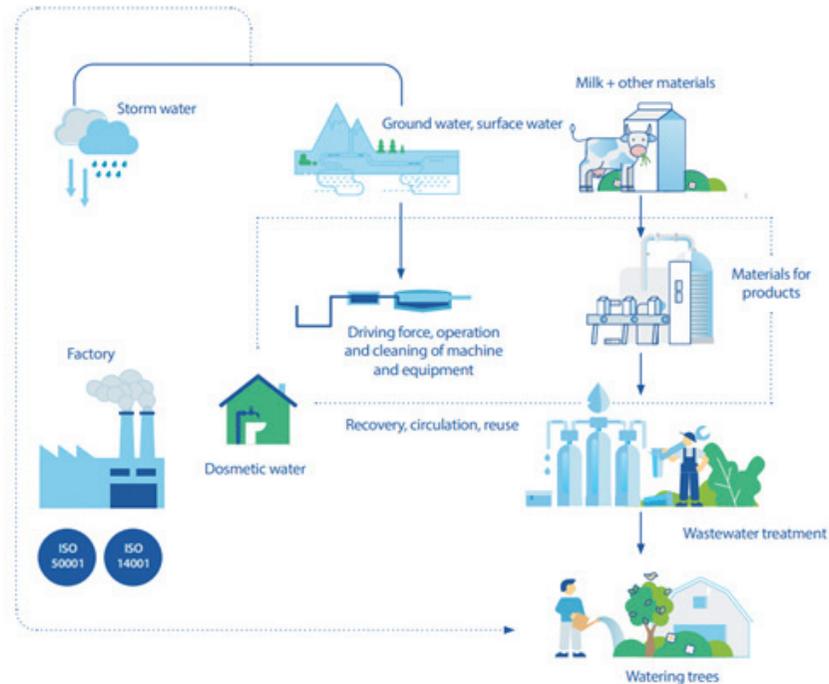


출처 : BJC그룹 2021 지속가능경영보고서

사례 3 | 베트남 비나밀크의 기준 충족 사례

- 비나밀크 사업장에서 발생하는 폐수는 100% 모두 특정 기준을 충족하고 배출되도록 관리됨. 가축 사육 과정에서 발생한 물은 모두 정화 관리되어 관개용수로 사용되고 있음. 사업장 주변 환경에 어떠한 영향도 미치지 않도록 관리하고 있음.

[그림16] 생산 과정에서의 물 순환



출처 : 비나밀크 2021 지속가능경영보고서

ASEAN 주요 국가 수질 관련 법령

국가명	법령	출처
태국	ENHANCEMENT AND CONSERVATION OF THE NATIONAL ENVIRONMENTAL QUALITY ACT, B.E. 2535 (1992) , CHAPTER 4 Part 5 Water Pollution	세계법제정보센터
말레이시아	Act 127 ENVIRONMENTAL QUALITY ACT 1974 PART 4 25. Restrictions on pollution of inland waters	세계법제정보센터
필리핀	Philippine Clean Water Act of 2004(RA 9275)	한국환경산업기술원
	Clean Water Act, 2004	세계법제정보센터
베트남	Order No.15/2012/L-CTN of July 2,2021,on the promulgation of law-The Law on Water Resources	세계법제정보센터
	LAW ON ENVIRONMENTAL PROTECTION-No.55/2014/QH13 Chapter 6 Section 1. ENVIRONMENTAL PROTECTION FOR RIVER WATER, Section 2. ENVIRONMENTAL PROTECTION FOR OTHER SOURCES OF WATER	
싱가포르	Environmental Protection and Management Act 1999 PART 5 WATER POLLUTION CONTROL	세계법제정보센터

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments
- 한국환경산업협회
- 한국환경산업기술원

E-7 환경 오염 예방 ▶ 폐기물

관리 항목	사업장 내 폐기물 관리(일반/지정/건설폐기물 발생량 및 매립/소각/재활용/기타처리량, 원천저감 프로그램, 재활용 촉진 등)를 하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 사업장 전체에서 발생하는 폐기물의 종류와 배출량을 파악하고 폐기물이 적정하게 처리되는지를 관리하여 폐기물 발생량 감축 및 재활용 제고 활동을 이행해야 합니다.			

의의

∴ 환경이 기업 경쟁력의 핵심으로 부각되었으며, 환경오염 예방을 위한 각 매체별 오염물질 배출량 관리 및 감축 활동은 ESG경영을 실천하는 데 있어 가장 기본적인 필수 요소임

- 순환경제로의 패러다임 전환으로 산업폐기물의 중요성이 높아지고, 사업장에서 배출되는 폐기물의 종류 및 성상과 범위가 다양해지면서 폐기물 관리의 필요성이 대두됨
- 폐기물 발생량의 감축은 생산수율을 증대시켜 원가절감과 생산성 향상을 동시에 기할 수 있을 뿐만 아니라 폐기물 처리비용 감소, 온실가스 감축 등의 효과를 발휘하여 장기적으로 기업의 이익을 높임
- 인도네시아는 2017년 기준 도시 고형 폐기물(Municipal Solid Waste, MSW) 발생량 6,520만 톤으로 미국, 중국, 인도, 브라질에 이어 세계 5위를 기록함
 - 2018년 중국의 고형 폐기물 수입 중단 조치에 따라 세계 각국의 폐기물이 인도네시아로 집중되면서, 2018년 기준 인도네시아로 수입되는 폐기물 양은 월평균 3.5만 톤으로 전년 대비 3.5배 급증함
 - 인도네시아는 2019년 기준 하루에 약 19만 톤의 폐기물을 발생하고 있음

이행 방안

∴ 관련 법에서 정하는 폐기물의 처리 기준에 따라 적법하게 처리하고, 폐기물 발생량 및 처리량을 집계하여 체계적으로 관리해야 함. 또한 다양한 프로그램을 통해 폐기물 발생을 최소화하고 발생 폐기물의 재활용을 촉진해야 함

[표20] 폐기물 관리 절차

단계	세부내용
① 사업장폐기물 적법관리체계 구축	• 폐기물 적법 관리를 사업장 폐기물 유형 및 적법처리 방안 파악
② 폐기물 발생량 및 처리량 집계	• 주요 관리 데이터: 일반·사업장·지정·건설폐기물 발생량(ton), 사업장폐기물 발생량, 폐기물 매립량(ton), 폐기물 소각량(ton), 폐기물 재활용량(ton), 폐기물 기타처리량(ton) 등 * 모든 데이터는 일반폐기물과 지정폐기물, (해당 시)건설폐기물로 구분하여 종류별로 관리
③ 폐기물 감축 및 재활용 목표 설정	• 폐기물 배출 실적 및 재무·회계적 의사결정 기반 감축 목표 구체화
④ 폐기물 감축 및 재활용 제고 활동 이행	• 폐기물 재활용 기술 도입, 오염발생 원천 제거, 공정 제어 등
⑤ 정보 공개	• 발생량, 감축목표, 감축 활동 성과 등 관련 정보 내·외부 공개

▷ 기본적으로 환경데이터는 관리의 용이함을 위해 통일된 단위로 관리하는 것을 원칙으로 함

① (사업장폐기물 적법관리체계 구축) 사업장폐기물의 성상 및 유형을 파악하여 관리 대상을 목록화하고, 『폐기물관리법』 등 관련 법 상 적법한 폐기물 처리·보관 기준 모니터링

- 일반적으로 사업장폐기물은 일반폐기물과 지정폐기물, 건설폐기물로 구분되는데, 사업장에서 관리에 중점을 두어야 하는 폐기물은 일반폐기물과 지정폐기물에 해당

[표21] 폐기물 분류 체계

구분	기준	
생활폐기물	• 가정 생활폐기물(사업장폐기물 이외의 폐기물) • 사업장 생활계 폐기물	
사업장폐기물	일반폐기물	• 사업장에서 발생하는 폐기물
	지정폐기물	• 폐유, 폐유기용제, 페페인트 등 • 의료폐기물(의료기관 및 시험, 검사기관 등에서 발생하는 감염 우려가 있는 폐기물)
	건설폐기물	• 건설공사로 인해 발생하는 폐기물

* 관련 예시: 베트남 일반 산업폐기물 관리 원칙

- 일반 산업 폐기물은 1) 생산원료로 재사용 및 재활용되는 폐기물, 2) 건축 재료 및 기층재 생산 사용 표준과 기술기준에 맞는 폐기물, 3)처리되어야 할 폐기물로 분류함
- 일반 산업폐기물을 배출하는 기업이나 조직은 배출원에서 폐기물을 분류하여야 하며, 분류되지 않은 폐기물은 처리 및 폐기물로 관리함. 분류된 일반 산업폐기물은 자원환경부 장관이 정한 기준에 적합한 보관시설에 별도 보관하여야 함
- 일반 산업폐기물의 운송은 별도의 탱크나 시설에 보관하여 운송하여야 하며, 폐기물을 배출하는 기업이나 조직은 스스로 재사용, 재활용, 에너지 회수, 처리하거나, 위탁계약을 체결한 처리허가 업체에 이송하여야 함
- 유해폐기물 함유 일반 산업폐기물은 유해폐기물 관리 규정에 맞게 관리해야 함

② (폐기물 발생량 및 처리량 집계) 폐기물 처리 시 사업장에서 배출되는 폐기물의 발생량 및 배출량을 동일 유형별로 합산하여 관리함으로써 전체 폐기물 배출 현황을 파악하고 기록함

③ (폐기물 감축 및 재활용 목표 설정) 폐기물 배출 및 재활용 실적을 기반으로 정량적인 폐기물 감축 및 재활용 목표를 구체화해야 함 (e.g. 00년까지 00년도 배출량 대비 00% 감축, 00년까지 재활용 비율 00% 달성)

- 기업의 폐기물 발생 및 제도 대응 관련 예산, 투자비용 등 재무·회계적 요소를 고려하여 현실적으로 설정해야 하며, 폐기물 감축으로 인한 생산성 저하, 공정 비효율 등 부작용을 간과해서는 안 됨

④ (폐기물 감축 및 재활용 제고 활동 이행) 원천적으로 폐기물 발생량을 최소화하거나, 발생한 폐기물에 대해 소각 또는 매립의 방법으로 처분하기 이전에 가능한 범위에서 재활용하는 방안 모색

⑤ (정보공개) 이해관계자들이 환경개선에 대한 기업의 노력 및 성과를 인지할 수 있도록 발생량, 환경성과 데이터, 환경목표, 감축 및 재활용 제고 프로그램 결과 분석 등 정성적/정량적 정보를 대외적으로 공개할 필요가 있음

■ 위탁업체 선정 시, 사업장폐기물의 종류, 성상 등을 고려하여 처리방법에 따라 적합한 위탁업체를 선정해야 함

사례 1 | 말레이시아 폐기물 관리 및 처리 계획

- 세계은행(World Bank)에 따르면, 2016년 말레이시아의 일인 기준 하루 평균 폐기물 발생량은 1.21kg으로, 세계 평균 대비 0.47kg, 동아시아 및 태평양 지역의 평균 발생량 대비 0.65kg 높은 수치임
- 말레이시아에서는 폐기물 처리를 위해 녹색기술 마스터플랜 및 12차 말레이시아 계획을 수립하였음

[표22] 말레이시아 폐기물 관리 및 처리 계획

구분	폐기물 관리 및 처리 계획	
녹색기술 마스터플랜 (Green Technology Master Plan Malaysia (2017-2030))	• 증가하는 폐기물 감축을 위한 매립지, WtE 관련 계획 수립	
	구분	내용
	매립지 위생 현황 및 배경	<ul style="list-style-type: none"> - 말레이시아에서는 고형폐기물(Municipal Solid Waste, MSW)의 매립이 가장 일반적인 처리방법임 - MSW의 매립은 온실가스를 발생시키며 넓은 땅이 필요함. 이때 방출되는 가스를 채취하여 전기 생산 등에 사용할 수 있게 됨
	폐기물 에너지화 (WtE)	<ul style="list-style-type: none"> - 폐기물 부피를 줄임으로써 매립에 필요한 토지의 면적도 줄일 수 있음. 현재 말레이시아 정부는 매일 1,000톤의 폐기물을 해결할 수 있는 WtE 열 발전소의 실행 가능성에 주목하고 있음 - 정부는 2020년에 1곳, 2030년까지 3곳의 열 발전소를 설립할 예정임
녹색기술 성장 전략	<ul style="list-style-type: none"> - 소비자와 생산자가 일상생활 속에서 선택한 제품의 탄소발자국을 계산할 수 있는 도구와 정보에 접근할 수 있는 공공 접속 포털 제공 - 라벨 표시 및 인증에 대한 자세한 정보 제공 등 	

출처 : 한국환경산업협회

사례 2 | 인도네시아 PT Pertamina 폐기물 관리

- 국제표준 ISO 14001:2015 폐기물 환경 관리 시스템 및 적용 가능한 최대 규제 준수를 통해 폐기물 관리를 하고 있음
- 폐기물에 대한 관리 책임은 발생자에게 있으며, HSSE(HSSE (Health, Safety, Site Security and Environmental)와 같은 기구는 폐기물이 적절히 관리되고 있는지 보증해주는 역할을 수행함
- 폐기물 관리 실적은 KPI 달성여부 및 평가 보고서를 통해 정기적으로 이사회에서 검토하고 있음

출처 : PT Pertamina 2021 Sustainability Report
<https://www.pertamina.com/en/dokumen/laporan-keberlanjutan>

[그림17] PT Pertamina 폐기물 관리

Limbah B3 Dihasilkan dan Pengelolaannya [306-4][206-5][306-6]
 Hazardous Waste Generated and Management

Limbah B3 Hazardous Waste	Satuan Unit	2021	2020	2019
Limbah dihasilkan Waste generated		72,998.20	77,572.34	76,509.32
Pengurangan limbah non-B3 Waste reduced		209.39	395.04	343.36
Limbah digunakan kembali & didaur ulang Waste reused & recycled	Ton	1,641.94	1,399.10	3,192.10
Limbah dikelola oleh pihak ketiga, di dalam & di luar lokasi Waste managed by third party, in-site & off-site		68,004.71	76,933.19	73,182.81

[그림18] PT Pertamina 폐기물 관리

Limbah Non-B3 Dihasilkan dan Pengelolaannya [306-3] [306-4] [306-5] Non-hazardous Waste Generated and Management				
Limbah non-B3 Non Hazardous waste	Satuan Unit	2021	2020	2019
Limbah dihasilkan Waste generated	Ton	21,436.64	17,668.08	16,718.75
Pengurangan limbah Waste reduced	Ton	1,848.87	175.39	395.67
Limbah digunakan kembali & didaur ulang Waste reused & recycled	Ton	3,533.83	1,418.40	1,444.82
Limbah dikelola oleh pihak ketiga, di dalam & di luar lokasi Waste managed by third party, in-site & off-site	Ton	19,842.77	15,883.55	14,786.48

Keterangan: Total timbulan limbah pada Segmen Refinery & Petrochemical termasuk hidrokarbon
 Note: Total waste generation at Refinery & Petrochemical Segment including hydrocarbons

출처 : PT Pertamina 2021 지속가능경영보고서

사례 3 | 인도네시아 소시올라(Sociolla), 뷰티 산업 폐기물 감소 노력

[그림19] 소시올라 Waste Down Beauty Up



- 인도네시아 소시올라는 지속가능한 뷰티 문화를 만들기 위한 뷰티 산업 폐기물 감소를 목표로 하는 ‘Waste Down Beauty Up’ 계획을 제시함
- Waste Down Beauty Up 활동은 ① 구매 전 리뷰 확인(Look Up on Trusted Reviews), ② 구매 전 소시올라 매장에서 테스터 사용(Try Tester In Sociolla Stores Before Buying), ③ 본 제품 구입 전 미니 크기 구매(Buy Minis/small Size Before Full Size), ④ 과대 포장하지 않는 사은품(Gift With Less Waste)등 뷰티 제품에 대한 현명한 구매 행동을 장려하는 4가지 계획으로 구성됨
- 이외에도 버블 랩(Bubble wrap)을 적용하지 않는 친환경적인 배송 포장으로 변경
 - 버블 랩에서 재활용 종이로 전환하면 연간 약 250,000의 플라스틱 사용을 줄일 수 있을 것으로 추산
 - 소시올라는 인도네시아에서 제로 버블 랩 정책을 시행한 첫 번째 주요 전자상거래 기업
- 공동 창립자이자 CMO인 크리스티 인디애나 “인도네시아 소비자와 사회 전반에 지속적인 영향을 미칠 수 있기 위해 앞으로도 친환경적인 접근 방식을 전체 비즈니스 운영에 통합하고 지속적으로 혁신할 수 있도록 노력할 것”

출처 : 소시올라 홈페이지, 코스인

ASEAN 주요 국가 폐기물 관련 법령

국가명	법령	출처
인도네시아	LAW 32/2009 Environmental Protection and Management	한국환경산업기술원
	LAW 32/2009 Environmental Protection and Management	
	2012 Government Regulation No.81/2012 concerning Household Waste Management	
	2017 Presidential Regulation No.97/2017 on National Policy and Strategy on management of household waste and household-type waste	
태국	ENHANCEMENT AND CONSERVATION OF THE NATIONAL ENVIRONMENTAL QUALITY ACT, B.E. 2535 (1992) , CHAPTER 4 Part 7 Inspection and Control	세계법제정보센터
말레이시아	Act 127 ENVIRONMENTAL QUALITY ACT 1974 PART 4A 34B. Prohibition against placing, deposit, etc., of scheduled wastes	세계법제정보센터
베트남	MANAGEMENT OF HAZARDOUS WASTES-No.36/2015/TT-BTNMT	세계법제정보센터
	LAW ON ENVIRONMENTAL PROTECTION-No.55/2014/QH13 Chapter 9 WASTE MANAGEMENT	세계법제정보센터

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments
- 한국환경산업협회
- 해외환경통합정보시스템

E-8 환경 오염 예방 ▶ 화학물질

관리 항목	화학물질 관리(배출량 파악 및 관리, 저감 프로그램 등)를 하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 생산 공정의 화학물질 취급시설을 정기적으로 모니터링하여 유해화학물질의 종류와 양을 체계적으로 관리하고, 유해화학물질의 사용 저감활동을 이행해야 합니다.			

의의

∴ 환경이 기업 경쟁력의 핵심으로 부각되었으며, 환경오염 예방을 위한 각 매체별 오염물질 배출량 관리 및 감축 활동은 ESG경영을 실천하는 데 있어 가장 기본적인 필수 요소임

■ 특히 화학물질은 제조, 운반, 사용, 판매, 폐기 등 제품 생산의 전 과정에서 환경 및 건강의 위험 요인이 될 수 있어 환경정책에서 중심적인 위치를 점하고 있음

■ EU 화학물질 관리법이 각국으로 확산됨에 따라 강화된 기준에 맞추어 법규에 대한 기업의 대응 수준도 향상되어야 함

이행 방안

∴ 화학물질 취급 기준을 준수하고 화학물질 배출량 및 사용량 등을 집계하여 체계적으로 관리하고, 사업장 현황을 고려한 화학물질 감축 목표를 설정하여 다양한 화학물질 배출 및 유해화학물질 사용 저감 프로그램을 이행해야 함

[표23] 화학물질 관리 절차

단계	세부내용
① 화학물질 적법관리체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 사업장에서 취급하는 화학물질의 취급량과 함께 입·출고 목록, 사용부서 및 용도, 위해성 등을 파악하여 화학물질 데이터베이스 구축 • 시설별/세부규정별 취급기준 관리 및 지속적 모니터링
② 화학물질 배출량 및 사용량 집계	<ul style="list-style-type: none"> • 취급 화학물질의 사용·배출량, 이동량 등의 정량적 환경 데이터는 관리시스템과 연계하여 관리 • 주요 관리 데이터: 화학물질 종류, 화학물질 사용·배출량*(ton), 화학물질 이동량(폐수 이동량, 폐기물 이동량)(ton), 등 * 배출량 데이터는 각 매체별(대기, 수계, 토양)로 세부 구분하여 관리
③ 화학물질 감축 목표 설정	<ul style="list-style-type: none"> • 사업장 전체의 화학물질 배출실적을 기반으로 분야별(대기, 수계, 토양) 정량적인 화학물질 사용·배출 감축 목표를 구체화해야 함(e.g. 00년까지 00년도 배출량 대비 00% 감축) → 화학물질 사용·배출 실적 및 재무·회계적 의사결정 기반 감축 목표 구체화 ※ 기업의 화학물질 배출 저감 및 제도 대응 관련 예산, 투자비용 등 재무·회계적 요소를 고려하여 현실적으로 설정해야 하며, 화학물질 배출 감축으로 인한 생산성 저하, 공정 비효율 등 부작용을 간과해서는 안됨

④ 화학물질 사용·배출 저감 활동 이행	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 달성을 위해 화학물질 사용·배출을 최소화 할 수 있는 방안을 파악 • 기업 현황을 고려하여 화학물질의 대체물질 사용, 공정개선 등의 저감 프로그램 (유해화학물질 대체, 공정개선 등)을 계획
⑤ 정보 공개	<ul style="list-style-type: none"> • 이해관계자들이 환경개선에 대한 기업의 노력 및 성과를 인지할 수 있도록 화학물질 배출량, 성과데이터, 환경목표, 저감 프로그램 결과 분석 등 정성적/정량적 정보대외적 공개

▷ 기본적으로 환경데이터는 관리의 용이함을 위해 통일된 단위로 관리하는 것을 원칙으로 함

■ 화학물질 중에서도 국내법 및 국제조약에 규정된 취급제한 물질은 사용을 제한하거나, 저독성 원·부재료로 대체하는 방안을 고려해야 함

– 화학물질의 성상(고체·액체·기체)과 위험성, 독성 등 특성을 고려하여 저장·보관 방식도 고려해야 함

[표24] 유해화학물질 제거/대체를 위한 회사 차원의 로드맵

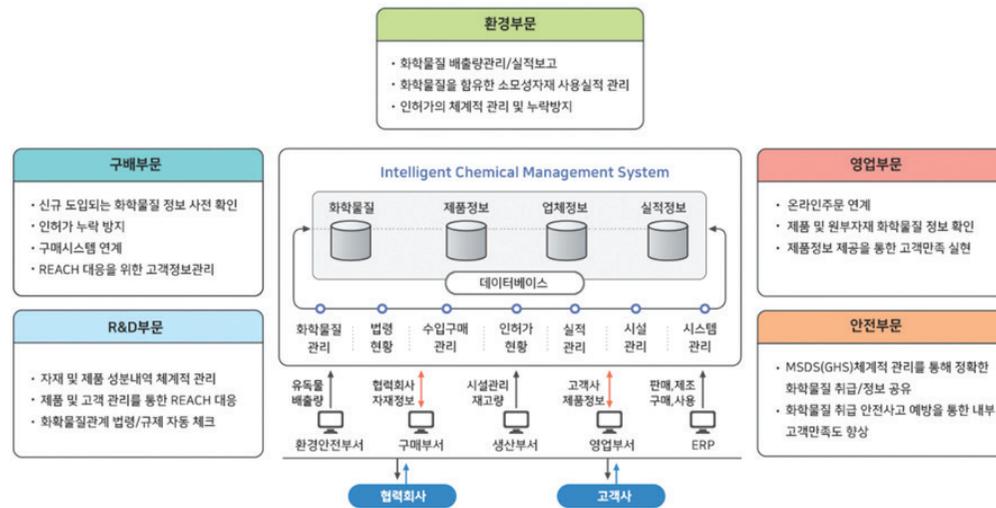
단계	세부내용
Step 1	<ul style="list-style-type: none"> • 조직 구성: 유해화학물질 제거를 위한 전사적 팀 – 기존팀, Taskforce, 생산부서 또는 개발부서 포함, 외부 전문가 활용 – 가능한 최고 경영층의 명시적 인정을 받도록 함 – CEO 지시가 있을 경우 선 수행하되, Step 2와 동시 진행할 수도 있음
Step 2	<ul style="list-style-type: none"> • 유해화학물질 제거를 위한 논리 개발, 설득 – 경영층, 관리자, 근로자 모두를 설득할 수 있는 논리 개발 – 국내외적 변화, 법규의 강화, 최근의 사고, 근로자의 관심, 사회의 변화, 동종 업계 벤치마킹 – 경제적 이득, 경쟁력 강화 측면에서는 논리가 없다면 다른 측면에서 더 큰 논리를 만들어내야 함
Step 3	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 사용하고 있는 물질 중 유해물질 제거 – 기존 사용물질 인벤토리 구축 – 위험성 분류: 전문가의 도움을 받을 수 있음 – 장·단기적 계획: 즉시 제거 가능 또는 장기적 검토 필요 물질 구분
Step 4	<ul style="list-style-type: none"> • 신규물질 도입 시 검증시스템 구축 – 담당팀에서 검토를 할 수 있도록 함
Step 5	<ul style="list-style-type: none"> • 유해물질 미사용에 대한 정책 대내외 발표, 전사적 구현 – CEO가 회사 방침으로 공표하게 함 – 대규모 회사: 대내외 발표, 소규모: 내실 있게 추진
Step 6	<ul style="list-style-type: none"> • 주기적 검토, 평가 – 성과발표

출처 : 대한산업보건협회

사례 1 | 화학물질관리시스템(CMS) 활용

- 화학물질관리시스템(CMS)은 다양한 화학물질의 제조, 구매부터 폐기까지 전 생애주기 관점에서 효율적으로 화학물질 정보를 관리하고 국내외 규제에 대응하는 시스템을 의미함
- 화학물질을 직접 생산하는 기업뿐만 아니라, 화학물질 유통 기업, 화학물질을 활용하여 제품을 생산하는 기업 등 대부분의 기업에서 효과적으로 활용 할 수 있음

[그림20] 화학물질관리시스템(CMS) 구성도 (예시)

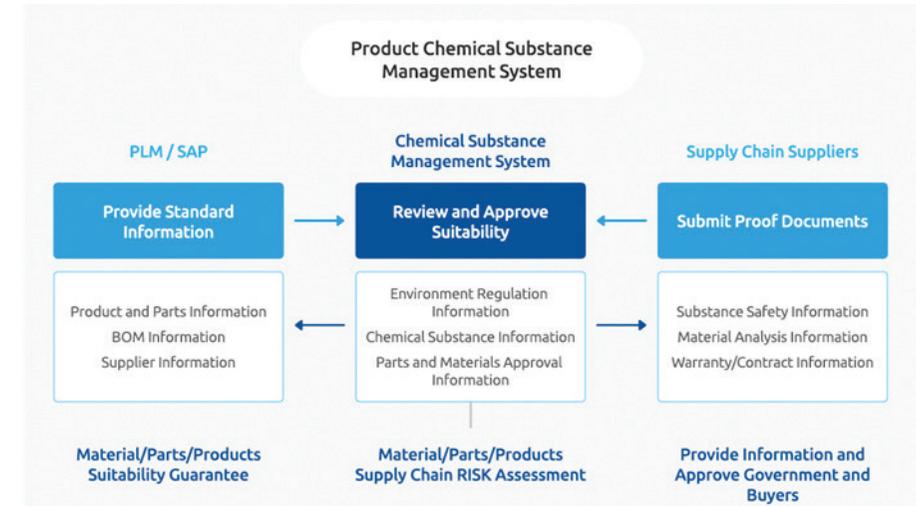


출처 : WeZON Co., Ltd., <https://www.yullin.com/Gems/CMS>

사례 2 | 태국 및 말레이시아로 진출한 코웨이 사의 화학 관리 시스템

- 코웨이는 화학 관련 리스크를 막기 위해 화학물질 관리 시스템을 구축하여 엄격하게 운영 중에 있음.
- 코웨이는 대량 생산 과정에서 발생 가능한 화학 오염을 원천 차단하고자 글로벌 화학물질 관리 모니터링 시스템도 구축하여 운영 중에 있음. 또한, EU RoHS II와 같은 화학 관련 규제에 적극 대응하고 있음.
- 구축한 화학 관리 시스템을 통해 침대 매트리스 생산간 발생할 수 있는 위험 화학물질을 관리하고 있음. 해당 관리 시스템은 유럽 살생물제(biocide) 관리 시스템의 인증을 받았음.

[그림21] 화학물질 제품 관리 시스템



출처 : Coway Sustainability 2022

ASEAN 주요 국가 화학물질 관련 법령

국가명	법령	출처
인도네시아	LAW OF THE REPUBLIC OF INDONESIA NO.9 YEAR OF 2008 ON THE USE OF CHEMICAL MATERIALS AND THE PROHIBITION OF CHEMICAL MATERIALS AS CHEMICAL WEAPONS	세계법제정보센터
필리핀	ENR Administrative Order No.35 of 1990, Revised Effluent Regulations of 1990	환경산업 해외진출 촉진 중장기 추진 전략 수립 해외 중점협력 국가별 보고서
베트남	LAW ON CHEMICALS – No.06/2007/QH12	세계법제정보센터

비고(출처)

- ISO 26000
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments

E-9 환경 오염 예방 ▶ 기타

관리 항목	토양/지하수, 해양, 소음진동 등 기타 환경오염 예방 및 저감을 위한 활동을 하고 있습니까?	항목 구분	○
▶ 생산 공정을 정기적으로 모니터링하여 토양/지하수, 해양, 소음·진동 등 기타 환경 분야의 오염원을 파악하고, 오염물질 감축 활동을 이행해야 합니다			

의의

∴ 환경이 기업 경쟁력의 핵심으로 부각되었으며, 환경오염 예방을 위한 각 매체별 오염물질 배출량 관리 및 감축 활동은 ESG경영을 실천하는 데 있어 가장 필수 요소임

- 토양오염 : 육안으로 확인하기 힘들기 때문에 오염이 발견된 시점에는 이미 많은 양의 오염물질이 누출되어 주변 환경으로 확산된 경우가 대부분이며, 오염물질이 흡착되어 토양에 장기간 머물러 정화에 많은 시간과 비용이 소요되는 어려움이 있으므로 사전 예방이 중요함
- 해양오염 : 발생 빈도는 높지 않으나 사고 발생 시 피해 규모가 크고, 원상복구에 오랜 시간이 걸려 선제적 사고 예방이 매우 중요함
- 생활의 질 향상을 추구하는 경향이 높아지고 “생활환경보전문제”의 중요성이 크게 인식되면서, 소음·진동, 토양/지하수, 해양 등 기타 환경오염의 예방 및 저감에도 관심을 가져야함

이행 방안

∴ 각 매체별 해당 국가의 법에서 명시하는 규제를 준수하고, 주기적인 모니터링을 통해 오염 여부 및 수준을 확인하는 과정을 이행해야 하며, 더 나아가 오염원 제거 및 저감 활동도 이행해야 함

사례 1 | 베트남 호아팟그룹(Hoa Phat Group) 소음·진동 모니터링

- Hoa Phat Dung Quat은 소음 및 진동 발생값 데이터를 Quang Ngai 지방정부 자원환경부서에 자동적으로 송부해주는 모니터링 스테이션 14개를 설치하였음.
- 회사 실험실에서 Da Nang 환경 기술 센터, 환경 기술 협회, 베트남 과학 기술 아카데미와 협업하여 2021년 환경 모니터링 샘플을 아래와 같이 분석하였음.
 - 2021년의 TSP, SO2, NO2, CO, 소음(LED), 진동 등 Hoa Phat Dung Quat 철강 통합 단지 주변 대기환경 파라미터는 대기질, 소음, 진동 등에 관한 국가기술규정에 따라 모두 허용 한도보다 훨씬 낮음

[표25] 2021 환경 모니터링 샘플 값

No.	Parameter	Unit	Location of monitoring				QCVN
			1208/HPDQ/KK1	1208/HPDQ/KK2	1208/HPDQ/KK3	1208/HPDQ/KK4	
I	Air						QCVN 05:2013/BTN-MT (1h)
1	SO2	µg/m³	61.7	70.8	62.5	64.2	350
2	NO2	µg/m³	44.7	53	56.7	36.7	200
3	CO	µg/m³	5.700	5.300	6.400	4.800	30000
4	TSP	µg/m³	125	115	132	122	300
II	Sound Level						QCVN 26:2010/BTN-MT (6h-21h)
1	Leq	dB	53.9	64.7	63.1	54.1	70
2	Lmax	dB	55.6	65.8	63.6	55.3	-
III	Vibration						QCVN 27:2010/BTN-MT (6h-21h)
1	Lva (X)	dB	36	40	41	38	75
2	Lva (Y)	dB	37	39	40	39	75
3	Lva (Z)	dB	37	39	39	37	75

출처 : HOA PHAT GROUP 2021 연간보고서

사례 2 | 태국 LPN 개발그룹 건설 오염 방지

- LPN그룹은 건설 시공 전부터 건설 마지막 작업까지 전 과정에 있어 환경·사회 영향 관리를 하고 있음
- 각각의 건설 공정마다 환경영향 모니터링 및 평가를 실시하고 있음. 이를 통해 오염 방지조치를 하고 있으며 특히, 아래 4개 항목(대기질, 소음, 진동, 수질)에 대해서 측정값을 관리하고 있음.

[표26] LPN 개발그룹 환경 질 양상 측정

대기질	대기질 모니터링은 아래와 같은 파라미터를 통해 이뤄짐: 총 부유 입자 (TSP), PM-10, SO2, NO2, CO, THC
소음 레벨	소음 레벨 모니터링은 아래와 같은 파라미터를 통해 이뤄짐: 24시간 평균 소음 레벨, 최대 소음 레벨, 소음 방해
진동	진동 레벨 모니터링은 종방향, 횡방향으로 이뤄짐
수질	수질 모니터링은 아래와 같은 파라미터를 통해 이뤄짐: pH 밸런스, SS, TDS, BOD, TSS, O&G, TKN, FCB

출처 : LPN 개발그룹 2021 지속가능경영보고서

ASEAN 주요 국가 기타 관련 법령

국가명	법령	출처
태국	(해양) ACT ON THE PROMOTION OF MARINE AND COASTAL RESOURCES MANAGEMENT, B.E. 2558 (2015), CHAPTER 3 THE PROTECTION OF MARINE AND COASTAL RESOURCES	세계법제정보센터
	(소음, 진동) ENHANCEMENT AND CONSERVATION OF THE NATIONAL ENVIRONMENTAL QUALITY ACT, B.E. 2535 (1992), CHAPTER 4 Part 4 Air and Noise Pollution	
말레이시아	(토양) Act 127 ENVIRONMENTAL QUALITY ACT 1974 PART 4 24. Restrictions on pollution of the soil	
	(소음, 진동) Act 127 ENVIRONMENTAL QUALITY ACT 1974 PART 4 23. Restrictions on noise pollution	
베트남	(토양) LAW ON ENVIRONMENTAL PROTECTION-No.55/2014/QH13 Chapter 6 Section 3. PROTECTION OF LAND ENVIRONMENT	
	(지하수) LAW ON ENVIRONMENTAL PROTECTION-No.55/2014/QH13 Chapter 6 Section 2 Article 58. Environmental protection for underground water	
	(해양) NATURAL RESOURCES AND ENVIRONMENT OF SEA AND ISLANDS - Law No.82/2015/QH13, Chapter 6 CONTROL OF POLLUTION, COPING WITH SPILL OF OIL, TOXIC CHEMICAL AND SEA DUMPING	
	(해양) LAW ON ENVIRONMENTAL PROTECTION-No.55/2014/QH13 Chapter 5 PROTECTION OF MARINE AND ISLAND ENVIRONMENT	
	(소음, 진동) LAW ON ENVIRONMENTAL PROTECTION-No.55/2014/QH13 Chapter 9 Section 5. MANAGEMENT AND CONTROL OF DUST, EXHAUST GASES, NOISE, VIBRATION, LIGHT AND RADIATION	
싱가포르	(토양) Environmental Protection and Management Act 1999 PART 6 LAND POLLUTION CONTROL	
	(소음, 진동) Environmental Protection and Management Act 1999 PART 8 NOISE CONTROL	

비고(출처)

- EcoVadis Sustainability Assessments

E-10 환경 오염 예방 ▶ 사고예방

관리 항목	환경오염 사고 예방을 위한 프로그램 및 사고 시 비상대응절차가 마련되어 있습니까?	항목 구분	●
▶ 잠재적 환경오염사고 발생 가능성을 고려하여 예방 및 대응 절차를 수립·이행해야 합니다.			

의의

:: 환경오염사고에 선제적으로 대응하여 경영활동으로 인한 오염사고의 발생 가능성을 줄임으로써 기업의 자본비용에 미치는 영향을 최소화 할 수 있음

- 환경오염사고 발생 시, 기업은 신체 및 재물 피해 배상, 오염지역 정화와 재발 방지, 사업장 설비 가동 중지 등 직접적 금융적 손실과 이해관계자로부터의 신뢰도 저하, 기업 이미지 훼손 등 간접 피해를 받게 됨
- 따라서 산업별 사업장의 환경·안전 수준과 관련된 사업주와 근로자 등 이해관계자들의 행동 변화를 유도하여 환경오염사고를 미연에 방지해야 함

이행 방안

:: 주기적인 사업장 점검을 통해 잠재적 환경오염사고 발생 시나리오를 고려한 예방 프로그램을 마련하고, 오염사고에 대한 비상상황 대응체계를 수립하여 정기 교육·훈련을 실시해야 함

- 산업현장에서 발생할 수 있는 각종 환경오염사고를 환경안전감시시스템을 이용하여 모니터링함으로써 사고를 예방하고, 즉각적으로 대처할 수 있는 통합환경관리 체계를 구축해야 함
 - 환경안전감시시스템 : 환경사고의 감시를 위해 보안, 관제, 재해 등 다양한 분야에서 널리 사용되고 있는 CCTV 등을 활용하여 관리할 수 있도록 함
 - 사업장 자체 및 외부의 시설물에 대한 수시 및 정기점검을 실시하여 그 결과를 시설 점검 관리대장에 기재하고, 사업장 내 비치함으로써 전 임직원이 시설 현황을 확인할 수 있도록 함
 - 경영진은 정기적으로 이를 열람하여 설비 투자 등의 조치를 이행하고, 시설·설비의 점검·보수 결과를 보고받아 보완사항을 조치하는 등 사업장 정비 상태를 최상으로 유지하기 위한 프로그램을 지속적으로 운영해야 함
- 또한, 유형별·단계별 사고대응계획이나 시나리오를 수립하여 전사 및 인근 지역 주민에게 공유하고, 사고 발생 시 안전하고 질서정연하게 대피할 수 있도록 충분한 훈련을 실시해야 함
 - 외부까지 환경오염을 수반할 경우를 대비한 차단설비를 설치하고 정기적으로 점검하며, 상시 방제장비와 물품을 구비하여 환경오염사고 대비를 위한 체계 구축
 - 환경오염사고는 규모가 큰 경우가 많아 사업장 자체 대응 방안으로는 사고 대응이 부족할 수 있으므로 환경복구 업체 선정, 협의 등 대책 마련을 통해 외부기관의 도움을 받을 수 있도록 비상연락망 마련

사례 1 | 인도네시아 바끄리 앤 브라더스(Bakrie & Brothers) 그룹의 환경 안전 가이드라인 및 훈련 내용

① 안전한 작업 환경을 추구하는 Barkrie & Brothers사는 아래와 같이 가이드라인을 수립하고 달성해야 하는 안전 지표로 활용하고 있음:

[표27] 바끄리 앤 브라더스 환경 안전 가이드라인

<ul style="list-style-type: none"> • 작업장 사고, 부상 질병 및 오염 방지 • 폐기물과 에너지 소비 절감 • 불안전 상태 및 사고·부상 유발 행위 규제 보증 • 환경 안전의 지속적 개선
--

② 교육 : Barkrie & Brothers사는 작업장 사고방지를 위해 ISO 및 OHSAS(Occupational, Health, and Safety Assessment Series) 기준에 대해 교육을 실시하고 현장에 적용하고 있음.

[표28] 바끄리 앤 브라더스 환경 안전 훈련 내용

<ul style="list-style-type: none"> • PPE 사용 및 안전 작업 • 환경 경보 및 규제 증대, 위험 물질 관리, MSDS 이행 & 누출 대응 • 적재물 안전 • 위험 인지 및 안전 행동 • 소방 • 전기 안전
--

출처 : Bakrie & Brothers 2020 지속가능경영보고서

ASEAN 주요 국가 사고예방 관련 법령

국가명	법령	출처
인도네시아	LAW OF THE REPUBLIC OF INDONESIA NUMBER 32 YEAR 2008 CONCERNING PROTECTION AND MANAGEMENT OF ENVIRONMENT, CHAPTER 5 CONTROL Part Two Prevention	세계법제정보센터
베트남	LAW ON ENVIRONMENTAL PROTECTION-No.55/2014/QH13 Chapter 10 Section 3. Preventing and responding to environmental emergencies	
싱가포르	Environmental Protection and Management Act 1999 PART 10 ENVIRONMENTAL POLLUTION CONTROL MEASURES	

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments

E-11 자원 사용 절감 ▶ 원부자재

관리 항목	원부자재 사용량 관리와 절감(재생소재 사용 등)을 위한 활동을 하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 재생소재, 재활용재 함유 자재 등 친환경 소재를 사용하여 원부자재 사용규모를 절감해야 합니다.			

의의

∴ 지속가능한 원부자재 사용은 자원의 이용 효율 극대화 및 환경오염 저감에 기여하고, 폐기물 처리 비용 및 원가를 절감함으로써 경제적 이익으로 이어짐

■ 생산·유통·소비·폐기 등 전 과정에서 폐기물 발생을 억제하고, 발생한 폐기물은 경제활동의 순환계로 되돌려 자원 사용을 최소화할 수 있는 시스템을 도입해야 함

■ 순환경제의 추구는 환경적 측면뿐만 아니라 원가 절감으로 연계되어 기업의 장기적인 수익 및 경쟁력 제고에 도움이 됨

– 세계은행의 2021년 보고서에 따르면, 베트남은 2019년 기준 연간 약 262만 톤의 플라스틱 폐기물을 배출하는 국가로서 세계에서 플라스틱 폐기물을 가장 많이 발생시키는 국가 4위를 차지하는 불명예를 안음. 이는 전 세계 해양 플라스틱 폐기물 배출량의 6%의 비중을 차지함

– 베트남의 레 민 카이(Le Minh Khai) 부총리는 2022년 6월 7일 자료 '2050년 전망 2030년 목표 순환경제개발 프로젝트'(Circular No.687/QD-TTg) 규정을 승인하고, 모든 제품 생산 및 폐기 과정에서 자원을 감축하고 재사용하는 것을 목표로 함

이행 방안

∴ 재활용이 불가능한 원부자재를 지속가능한 소재 등으로 대체해야 함

■ 대체 물질 선정시, 제품 또는 서비스의 수명, 내구성, 가격 등 여러 요소를 다방면에서 분석하여 장기간 지속시에도 그 기능과 신뢰성을 유지할 수 있어야 함

■ 기업의 경제성과 환경성이 확보되는 경우 제품 및 서비스의 모든 생산과정에서 개선 사항을 분석하고, 공정을 개선하는 방안에 대해 고려해볼 수 있음

사례 1 | 싱가포르 Wilmar International의 지속가능 패키징

• 윌마(Wilmar) 사는 자원 사용을 줄이기 위해 소비자 단계에서 재사용 및 재활용 할 수 있는 포장 솔루션을 개발하고자 다양한 내·외부 전문가들과 노력하고 있음.

– 목표 : PET, HDPE, PP 등의 플라스틱 타입의 물질 효율 개선을 통해 매년 최대 3,000톤의 플라스틱 사용 저감

– 실적 : 31%의 패키징이 재생물질로 만들어짐 (2021년 기준)

[표29] 윌마(Wilmar)의 지속가능 패키징 솔루션

전략	내용
가장 많이 사용되는 플라스틱 유형 파악	• 주요 플라스틱 타입 세 가지는 폴리에틸렌 테레프타레이트, 고밀도 폴리에틸렌 및 폴리에틸렌이다. 이 세 가지는 전체 플라스틱 소비의 80%를 차지함
우선순위 국가 및 물질 효율 증대	• 소비는 중국, 인도, 베트남에서 가장 많이 이뤄지는 반면 해당 국가의 물질 효율은 상대적으로 높음 • 주 목적은 전체 플라스틱 소비를 줄이기 위해 수치가 낮은 국가의 물질 효율 증대에 있음: 1. 물질 사용: 패키징의 물질 사용을 줄이는 것과 더 지속가능한 자원을 사용하는 것 2. 스마트 디자인: 적은 영향으로 가장 높은 기능성 달성 3. 재사용·재활용·생분해 물질로 100% 패키징 4. 모든 패키징에 평균 50% 이상의 재활용 물질 사용 5. 문제적·불필요한 단독 플라스틱 패키징 단계적 감축 6. 소매 패키징에 호주 재활용 라벨 (ARL) 사용

[표30] 윌마 지속가능 패키징 성공 사례

플라스틱	• 뉴질랜드에서는 우유병 제작에 30%의 재활용 HDPE 플라스틱을 사용함. 재생 불가능한 플라스틱 대신 250톤의 재활용 플라스틱을 사용할 수 있음. 이를 위해 흰색 레진 컬러링을 없애고 투명한 우유병을 만들. 이 병은 재활용 HDPE 등급을 받아 새로운 병으로 재탄생이 가능함 • 호주에서는, 100% 호주 소재 재활용 PET 마요네즈 단지와 병을 사용함. 모든 병, 단지, 뚜껑은 재활용 가능하며, 재생 불가능한 플라스틱 380톤의 사용을 절감함 • 호주와 뉴질랜드의 모든 빵 제품 태그는 폴리스티렌 플라스틱에서 하드보드지로 전환됨. 매년 3억개의 플라스틱 제품을 줄이고 폴리스티렌 플라스틱 120톤의 사용을 절감함
종이	• 배송 박스에 쓰이는 골지 하드보드는 현재 80% 재생가능 소재로 만들어짐

출처 : Wilmar International 2021 지속가능경영보고서

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments
- KOTRA 해외시장뉴스

E-12 자원 사용 절감 ▶ 수자원

관리 항목	사업장 내 용수사용량 관리와 절감(재이용 등)을 위한 활동을 하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 제품 생산에 투입되는 용수 사용량을 정량화하여 체계적으로 관리하고 용수량 절감 활동을 이행해야 합니다.			

의의

∴ 사업장에서 사용하는 수자원을 잘 관리하는 것만으로도 원가 절감, 수처리 비용 감소 등 기업의 경제적 이익으로 이어짐

- 기후변화로 지구촌 곳곳에서 가뭄이 빈번하게 발생하는 등 물 부족 문제는 향후 지속적으로 심화될 가능성이 매우 높으므로 이에 대한 관리 필요성이 커지고 있음. 뿐만 아니라 반도체를 비롯한 식품, 자동차, 화학·철강 등의 제조 공정 내 유틸리티 시설에서 물은 필수 요소이므로 물 부족 이슈에 매우 민감할 수밖에 없어 기업에게 수자원 관리는 필수 영역임
- 베트남의 경우 물에 대한 수요는 증가하는 반면 수원은 오염되고 질이 저하되어 고갈될 위험성이 대두되고 있으며, 필리핀의 경우에도 수자원 오염이 심각한 수준임
 - 지속가능한 수자원의 착취와 사용은 수자원의 감소로 이어지고 물 사용의 효율성은 여전히 낮은 수준
 - 농업용 관개 저수지 개발 및 수력발전은 유역 전반에 걸친 물 공급 및 하류 환경 흐름의 유지에 많은 문제를 야기

이행 방안

∴ 사업장의 용수 취수량, 소비량, 재이용량 등을 정량화하여 체계적으로 관리해야 하며, 공정 개선, 신규 설비 및 청정생산기술 도입 등 다양한 용수 사용 절감프로그램을 이행해야 함

[표31] 사업장 용수 사용 관리 데이터

- ◆ **주요 관리데이터** : 용수 취수량*(ton), 용수 소비량**(ton), 용수 소비량 / 용수 재이용량(ton), 용수 재이용률(%)
 - *용수 취수량 데이터는 상수, 지하수, 하천수 등 취수원별로 구분하여 종류별로 관리
 - **용수 소비량 = 용수 취수량 - 용수/폐수 방류량
 - ※ 기본적으로 환경데이터는 관리의 용이함을 위해 통일된 단위로 관리하는 것을 원칙으로 함

- 용수 재이용량의 증가는 용수의 취수량과 배출되는 폐수의 양, 제반 비용의 감소로 이어지므로 재이용률은 수자원 효율적 이용의 지표가 될 수 있음
- 사업장의 전체 용수 소비량 및 재이용 실적을 기반으로 정량적인 용수 소비량 감축 또는 재이용량 확대 목표를 설정하고 (e.g. 00까지 00년도 용수 소비량 대비 00% 감축), 공정 개선, 재이용 설비 도입 등 해당 국가 별 사업장의 특성을 고려한 저감 프로그램을 계획해야 함

- 기업이 용수 소비량을 줄일 수 있는 방안은 '①제품의 원료로 사용되는 물을 줄이는 방법, ②설비 등에 투자해 폐수로 배출되는 물의 양을 줄이는 등 물 순환 구조를 개선하는 방법'과 같이 크게 두 가지로 구분됨
- 물 자체가 제품 원료가 되는 방법의 경우, 생산과정에서 물이 필요한 경우, 물로 열을 식히는 경우 등 여러 과정의 용수가 존재 하는 만큼 생산 과정에서의 수자원 사용을 최소화하는 것은 한계가 있음

- 아울러 이해관계자들이 환경개선에 대한 기업의 노력 및 성과를 충분히 인지할 수 있도록 용수사용량, 재이용량, 재이용률 등 환경성과 데이터, 저감 프로그램 결과 분석 등에 대한 정보를 대외적으로 공개할 필요가 있음

사례 1 | 베트남 Juyoung Company의 빗물 재이용

- 공장 지붕을 통해 모아진 빗물을 공업용수 저장탱크 및 소방용수로 활용하기 위해 조성된 인공 연못에 저장
- 저장된 빗물은 공업용수로 사용할 뿐만 아니라 화장실 등 반드시 정화수를 사용할 필요 없는 곳에 다양하게 이용
- 야외에는 대형 수영장을 설치하여 직원들이 휴식시간에 이용할 수 있는 복지 공간으로 활용할 뿐만 아니라, 화재 발생시 즉각 활용할 수 있는 소방용수 저장고 기능으로 사용 가능

[그림22] 화재대비 소방용수 저장고로 활용되고 있는 야외수영장

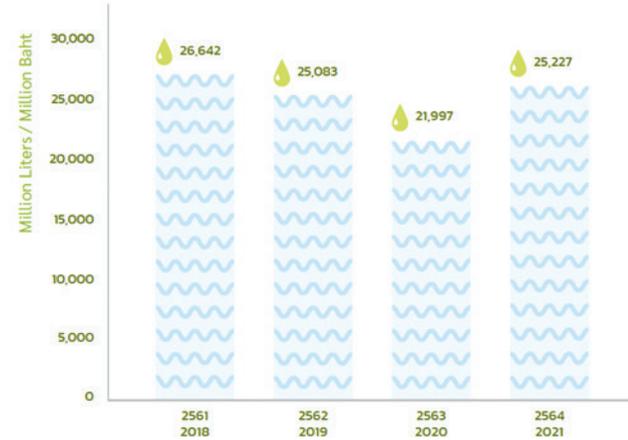


출처 : 신홍지역정보 종합지식포탈

사례 2 | 태국 Mitr Phol Group의 수자원 관리

- 수자원은 밋폴그룹(Mitr Phol Group) 전체 공급망을 통틀어 가장 주요한 요소임
- 효과적인 물 관리는 업무 지원 및 목표 달성에 있어 중요하며, 사회와 환경에 책임 있는 물 소비의 지표가 됨

[그림23] 밋폴그룹의 물 배출량(water withdrawal)



출처 : 신홍지역정보 종합지식포털

- 4R 원칙 (자원, 절감, 재사용, 재활용)을 추진함으로써 수자원 사용의 효율성 확보

[표32] 월마 지속가능 패키징 성공 사례

자원	대체 수자원으로서의 지표수 및 지하수
절감	전과정 및 생산 과정에서의 물 사용 절감
재사용	생산 과정에서의 응축수 순환
재활용	사탕수수 분쇄 기간 동안 고온의 물을 기존 연못으로 되돌리는 것, 사용된 물을 기존 연못으로 순환시키는 것

- 밋폴그룹(Mitr Phol Group) 사는 빗물과 홍수물을 연못으로 저장하기 위한 수로를 마련하였음. 이는 기존 공공 수자원 사용량의 20%를 대체 가능함.

출처 : Mitr Phol Group 2021 지속가능경영보고서

사례 3 | 인도네시아 Asia Symbol의 수자원 관리

- 아시아 심볼(Asia Symbol)사는 펄프 생산 라인에서 펄프 세탁(the pulp washing) 여과물 재활용을 위해 지속적으로 수자원 관리 혁신 노력을 하고 있음. 그 결과 매년 천만톤의 수자원 절약이 가능함
 - 종이보드 생산 라인은 단위 생산품별 물 소비를 지속적으로 감소시키기 위한 시스템을 채택함
 - “울트라필터링 + 역삼투막” 관리 수자원 재사용 시스템을 적용하고, 보일러 물 보충 및 생산 라인 자체 하수 처리 시스템을 마련하였음

[그림24] Asia Symbol 수자원 관리 차트



출처 : Asia Symbol 2020-2021 지속가능경영보고서

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments
- 한국환경산업협회

E-13 환경 오염 에너지/온실가스 ▶ 에너지 절감

관리 항목	에너지 사용량 관리(직접에너지/간접에너지 사용량)와 절감을 위한 활동(고효율설비, 에너지관리시스템 등)을 하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 사업장 전체 직접·간접에너지 사용량을 체계적으로 관리하고, 에너지 효율화를 통해 사용량을 절감해야 합니다.			

의의

∴ 새로운 기후 대응 체제가 출범하면서 온실가스 배출 비중이 높은 에너지 부문에서의 혁신이 요구되며, 기업은 경쟁력 개선과 탄소중립 이행을 위해 지속적으로 에너지 효율을 개선해야 함

■ Climate Watch와 세계자연연구소의 자료를 바탕으로 'Our World in Data'가 정리한 전 세계 부문별 온실가스 배출량을 살펴보면 에너지로부터 발생하는 온실가스가 전체의 73.2%로 압도적인 비중을 차지함

• 그 중 가장 많은 양을 차지하는 24.2%는 사업장에서 제품을 생산·유통하고, 서비스하는 과정에서 사용되는 에너지로부터 발생한 온실가스로, 이는 산업공정에서의 에너지 사용량 절감 활동의 중요성을 나타냄

• 에너지 비용은 회사 운영비용에서 큰 부분을 차지하기 때문에 절감활동은 회사의 이윤을 높이는 것과 직결됨

■ 말레이시아에서는 녹색기술 기본계획(GTMP/Green Technology Master Plan)에 따라 가까운 장래에 에너지 절약에 대한 큰 수요가 발생함

• 2025년까지 10%, 2030년까지 15%의 전기 소비량을 절감할 것으로 예측하고 있음

이행 방안

∴ 전체 사업장에서 사용하는 에너지는 직접, 간접으로 분류하고, 각각의 사용량을 정량화하여 체계적으로 관리하며, 기존 설비의 에너지 효율 향상, 고효율 설비 교체, 연비 개선 등을 통해 에너지 사용량을 절감해야 함

[표33] 사업장 에너지 관리 데이터

◆ 주요 관리데이터 : 사용 연료(석유, 석탄, 가스, 전기 등)별 에너지 사용량(GJ), 에너지 사용량 ※ 기본적으로 환경데이터는 관리의 용이함을 위해 통일된 단위로 관리하는 것을 원칙으로 함
--

■ 에너지 사용량은 온실가스 배출원 기준과 동일하게 직접에너지와 간접에너지로 구분되고, 직접에너지는 사업장에서 직접 소유 또는 관리하는 배출원에서 사용하는 에너지, 간접에너지는 사업장에서 구매한 전력, 열, 스팀 사용으로 인한 에너지를 지칭함

■ 에너지 사용량(GJ)은 사용하는 연료량과 연료별 총발열량을 사용하여 산정할 수 있으며, 이를 기반으로 에너지분야의 정량적인 감축 목표(e.g. 00년까지 00년도 사용량 대비 00% 감축)를 설정해야 함

[표34] 에너지 사용량 산정 방법

◆ (직접에너지) 에너지 사용량(GJ) = 연료사용량(Nm ³ , L) × 연료 총발열량 (MJ/Nm ³ , MJ/L) ÷ 1,000
◆ (간접에너지) 에너지 사용량(GJ) = 전기사용량(kWh)* × 연료 총발열량 (MJ/kWh) ÷ 1,000
*소비기준

■ 기존 설비의 에너지 효율 향상, 고효율 설비 설치, 사업장 단열 강화, 시설 연비 개선 등 합리적이고 효율적인 에너지 사용 방안을 적극 활용하여 에너지 감축 목표 달성 활동을 이행해야 함

■ 아울러 이해관계자들이 환경개선에 대한 기업의 노력 및 성과를 충분히 인지할 수 있도록 에너지 감축량, 환경성과 데이터, 에너지 절감 프로그램 결과 분석 등을 대외적으로 공개할 필요가 있음

사례 1 | 베트남 Masan Group사의 에너지

① 마산 소비자(Masan Consumer) 사(社)

• “에너지 절약 아이디어”를 통해 생산 과정에서 에너지를 최적화 할 수 있는 방안을 모색하고 있음.

– 예 : 튀김 및 제품 멸균 과정에서 손실된 열을 활용하여 에너지 사용을 줄이는 방안을 도출함. 손실된 열을 활용함으로써 별도의 열 제거 공정 불필요

• 기계와 도구를 정기적으로 청소함으로써 에너지가 절감 습관 이점에 대해 전직원을 대상으로 교육 프로그램을 운영 중임. 버 걸 껍질과 톱밥 폐기물로부터 바이오가스를 생산하여 에너지로 활용하고 있으며, 2021년에는 디젤 오일과 바이오매스로부터의 스팀을 포함하여 2억 9천 7백만 톤의 스팀을 사용함

② 마산 미트라이프(Masan MEATLife) 사(社)

• 보일러와 그라인더 효율을 개선하고 기존 전등을 LED 램프로 전환하여 에너지를 절약함과 동시에 효율적으로 조명 사용이 가능

• MML Farm Nghe 돼지 농장의 경우 사업장 내에서 발생하는 바이오가스로 전기를 생산하여 전기를 자급 자족 하고 있음

• 육가공에 사용되는 수입산 기계 및 장비들이 보건·안전 기준을 충족하는지 확인하고, 인버터 기술을 적용하여 에너지 효율을 높이고 있음

③ 마산 하이테크 머테리얼(Masan High-Tech Materials) 사(社)

• Goslar 공장은 ISO 50001을 획득하였으며 에너지 관련 사업의 개선 노력을 지속적으로 하고 있음

출처 : Masan Group 2021 지속가능경영보고서

사례 2 | 인도네시아 PT Sumber Alfaria Trijaya Tbk의 에너지 사용 및 절감 노력

- 그룹 활동에 사용되는 주된 에너지원은 전기와 화석 연료(자동차 연료)임. 구입한 연료량 및 전기 사용량을 취합하여 에너지 소비량 데이터를 구축함.

[그림25] 알파마트 에너지 소비 및 에너지 집약도

Sumber Energi Energy Source	Satuan Units	2020	2019	2018
BBM Fuel	liter	4.879.838	4.951.588	5.093.821
Listrik Electricity	kWh	798.588.367	780.305.831	727.342.734
Total luasan seluruh gerai Total stores areas	m2	5.672.000	5.326.641	5.137.341
Intensitas penggunaan energi listrik Electricity energy use intensity	kWh/m ²	141	146	142

- 2020년도 전기 사용은 798,588,367 kWh로, 2019보다 2% 증가하였음. 그러나 2020년 사용된 에너지 집약도는 141 kWh/로, 2019년보다 4% 감소하였음. 에너지 집약도가 감소된 것은 사업장 면적 당 에너지 사용량이 감소했음을 의미함.

- 생산 전 과정에 있어 전력 소비를 줄이고자 아래와 같이 노력하고 있음:

[표35] 알파마트 전력 소비 절감 노력

1. 형광등을 LED로 교체
2. 낮 시간 동안 전등 대신 창고의 투명 벽을 통한 자연광 사용
3. 본부 등(기타 32곳) 에어컨 전원 타이머를 사용하여 오후 5시에 전기 자동 차단

출처 : PT Sumber Alfaria Trijaya Tbk 2020 지속가능경영보고서

ASEAN 주요 국가 에너지절감 관련 법령

국가명	법령	출처
태국	ENERGY CONSERVATION PROMOTION ACT, B.E. 2535 (1992)	세계법제 정보센터
필리핀	REPUBLIC ACT NO. 11285 AN ACT INSTITUTIONALIZING ENERGY EFFICIENCY AND CONSERVATION, ENHANCING THE EFFICIENT USE OF ENERGY, AND GRANTING INCENTIVES TO ENERGY EFFICIENCY AND CONSERVATION PROJECTS	
베트남	LAW ON ECONOMICAL AND EFFICIENT USE OF ENERGY, Number: 50/2010/QH12	

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments
- 국가환경산업기술정보시스템

E-14 에너지/온실가스 ▶ 재생에너지

관리 항목	태양광, 풍력, 지열 등 사업장 내 재생에너지를 사용(구매 or 생산)하고 있습니까?	항목 구분	○
▶ 기후변화에 대응하기 위해 화석에너지(석탄, 석유 등)를 대체할 재생에너지의 이용을 확대해야 합니다.			

의의

:: 국제사회가 기후변화의 심각성을 인식하고 탄소중립 사회로의 전환이 가속화되고 있어, 투자자-모기업-협력업체 간 재생에너지 이용 요구가 증가하고 있음

- 현재 EU, 미국 등에서 제품 생산과정에서 배출되는 탄소배출량 데이터 제출을 요구하는 수준이 점차 강화되어, 2027년 이후에는 온실가스 배출이 기준치 이상인 제품은 수출규제 대상이 되고 탄소배출이 기업 비용으로 반영될 것
- [베트남 재생에너지 현황] 베트남 경제성장과 함께 전력 공급의 불안정성, 낮은 에너지 효율성에 대한 문제들을 개선하기 위해 2045년까지 신재생에너지 발전 비중 42% 확대 계획
 - 베트남 정부 주도의 투자가 이뤄지고 있으며 관련한 프로젝트도 지속적으로 증가하고 있음(예, 태양광 및 풍력발전 사업 추진)
- [인도네시아 재생에너지 현황] 인도네시아는 세계 5위의 온실가스 대량 배출국으로 지적
 - 국가 전력 생산량을 2025년까지 23%, 2050년까지 31%까지 재생에너지로 대체하는 것을 목표로 설정하였으며, 참고로 수력은 현재 인도네시아에서 가장 큰 재생 에너지원임

이행 방안

:: 직접 재생에너지를 생산(사업장 내 발전시설을 설치)하거나 재생에너지로 생산한 전력을 구매하는 등 이행수단을 활용해야 함

- 재생 가능한 자원 범위가 다양하여 일부 에너지는 기준에 따라 재생에너지로 인정되지 않으므로 사전에 이를 정확히 파악해야 함
 - '수소에너지, 연료전지에너지, 석탄가스화/연료화에너지'는 친환경에너지로 분류되지만 기존 연료를 새로운 방법으로 이용하거나 화학반응을 이용하는 에너지로, 재생이 불가능하여 재생에너지에 속하지 않음
- 재생에너지 발전시설 설치 시 위치, 부지 용이성 등 사업장만의 특징과 재생에너지의 장단점을 고려하여 내부적으로 검토를 통해 적합한 에너지 시설을 설치하고, 생산된 에너지는 정량적으로 관리해야 함

[표36] 재생에너지 주요 관리데이터

◆ 주요 관리데이터 : 재생에너지 생산량(kWh), 재생에너지 이용량(kWh), 전력사용량 중 재생에너지 대체 비율(%)
※ 기본적으로 환경데이터는 관리의 용이함을 위해 통일된 단위로 관리하는 것을 원칙으로 함

사례 1 | 베트남 CJ 대한통운의 태양광 설비 설치 및 이용

- 베트남 자회사 CJ제마덱, 메콩 델타 지역에 위치한 냉동 물류센터 지붕에 4.8MWh규모의 태양광 설비를 설치하여 연간 CO₂ 4,840톤을 감축함
 - 지붕에 설치한 태양광 발전 설비 규모로는 베트남 최대 면적(25,000)임
 - 연간 7,066MWh의 재생에너지 생산 가능하며 매년 약 25%의 전기료를 절감하였음

출처 : KOTRA(대한무역투자진흥공사)

사례 2 | 인도네시아 유니레버(Unilever)

- 인도네시아 유니레버 Grha(Graha) Unilever는 자체적으로 녹색 전기 프로그램을 운영 중에 있음. 이러한 노력의 일환으로, 2019년 자사 옥상에 199.7kWp(kilowatt peak, 전력 최고점) 규모의 태양광발전 패널(solar panels)을 설치하여 현재 운영 중에 있음.
 - 지속가능한 그린 빌딩으로 인정받아 다양한 인증과 수상 실적 확보



출처 : 유니레버 인도네시아 2021 보고서

ASEAN 주요 국가 재생에너지 관련 법령

국가명	법령	출처
말레이시아	LAW OF MALAYSIA Act 725 RENEWABLE ENERGY Act 2011	세계법제 정보센터
필리핀	REPUBLIC ACT NO. 9513 AN ACT PROMOTING THE DEVELOPMENT, UTILIZATION AND COMMERCIALIZATION OF RENEWABLE ENERGY RESOURCES AND FOR OTHER PURPOSES	

비고(출처)

- ISO 26000
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- 한국환경산업협회

E-15 에너지/온실가스 ▶ 온실가스

관리 항목	온실가스 관리(직접/간접 배출량 산정, 관리, 보고)와 감축활동을 수행하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 생산 공정의 직접/간접적인 온실가스 배출원을 파악하여 관리범위를 설정하고, 온실가스 인벤토리 구축을 통해 주요 온실가스 배출량을 체계적으로 관리하여 감축 활동을 이행해야 합니다.			

의의

:: 주요 고객사들이 이니셔티브(CDP Supply Chain, SBTi 등) 참여를 통한 온실가스 배출 감축 목표 설정 등의 온실가스 관리 요구 증가

- 세계 각국에서 기후변화협약에 따라 국가 온실가스 배출량 감축 목표를 설정하고 이를 이행하는 조치를 취하고 있어, 온실가스 감축에 따라 기업 경쟁력 및 성과가 결정될 수 있음
- 주요 대기업들은 협력사를 포함한 Scope 3의 감축목표를 설정하고, 공급망 관리체계를 구축하는 등의 활동을 이행하고 있어 중소·중견기업인 협력사의 온실가스 감축 및 관리 활동 요구가 급증함
- ASEAN은 기후 위기에 가장 취약한 지역 중 하나로, 특히 미얀마, 필리핀, 태국은 기후 관련 재난으로 인해 가장 치명적이고 경제적인 손실을 경험하고 있음

이행 방안

:: 전체 사업장의 온실가스 배출원을 직접, 간접으로 구분하여 관리범위를 설정하고, 인벤토리 구축을 통해 관련 데이터를 체계적으로 관리하여 이를 기반으로 온실가스 감축 방안을 모색함

[표37] 사업장 에너지 관리 데이터

◆ **주요 관리데이터** : 온실가스 직접 배출량(Scope 1) (ton CO₂eq), 온실가스 간접 배출량(Scope 2) (ton CO₂eq)
※ 기본적으로 환경데이터는 관리의 용이함을 위해 통일된 단위로 관리하는 것을 원칙으로 함

- 국제적으로 이산화탄소(CO₂), 메탄(CH₄), 아산화질소(N₂O), 수소불화탄소(HFCs), 과불화탄소(PFCs), 육불화황(SF₆), 삼불화질소(NF₃)가 온실가스 관리대상 물질로 지정되어 있기에, 사업장에서는 배출되는 물질의 종류 및 배출원의 위치를 파악해야 함

[표38] 온실가스 종류 및 특성

온실가스	지구온난화지수*	온난화기여도**	수명(yr)	주요 배출원
CO ₂	1	55	100~250	연료사용, 산업공정
CH ₄	21	15	12	폐기물, 농업, 축산
N ₂ O	310	6	120	산업공정, 비료사용, 폐기물
HFCs	140~11,700	24	70~550	냉매, 용제, 발포제, 세정제
PFCs	6,500~11,700			냉동기, 소화기, 세정제
SF ₆	23,900			충전기절연가스, 반도체 식각용 가스

*CO₂가 지구온난화에 미치는 영향에 대한 상대적 척도, **대기 중 농도 관점에서의 온실가스별 온난화 기여 비율

출처 : <https://www.koreascience.or.kr/article/JAKO200828073326405.pdf>

■ 사업장에서는 온실가스 관리 범위를 설정하고, 온실가스 인벤토리*를 구축하여 온실가스 관리 체계를 마련해야 함

• 일반적으로 온실가스 배출은 배출원에 따라 직접배출(Scope1), 간접배출(Scope2), 기타 간접배출(Scope3)로 나뉘지만 사업장의 주요 온실가스 배출은 Scope1,2에서 이루어지므로 중소·중견기업의 관리범위는 Scope2까지가 적당함

• 기업의 경제성과 환경성이 확보되거나 고객사 또는 외부 이해관계자로부터 별도의 요구를 받는 경우, Scope3까지 범위를 확대하여 공급망 전 과정에서 온실가스 배출을 관리하는 것이 바람직함

* 온실가스 인벤토리 : 온실가스 배출원에 따른 배출량을 조사하여 배출원 목록별로 자료를 구축한 것

[표39] 사업장 주요 온실가스 배출원

범위		주요 온실가스 배출원
직접배출(Scope1)	고정연소 배출	보일러, 버너, 터빈, 히터, 소각로, 엔진 등 사업장에서 직접 소유하고 관리하는 생산설비 또는 공정으로부터 발생하는 배출
	이동연소 배출	운송수단(버스, 트럭, 승용차 등)에서 사용되는 연료 연소의 배출
	탈루성 배출	연료 및 소화기, 에어컨, 냉장고, 정수기 등과 같은 다른 물질들의 사용, 저장, 이동, 생산, 공정으로부터 발생하는 의도적 또는 비의도적 배출
간접배출(Scope2)	구매한 전력, 스팀(열) 수도 또는 동력 등 생산과정에서의 배출	
기타 간접배출 (Scope3)	구입 자재의 추출 및 생산, 구입 연료의 수송, 생산품 및 서비스의 사용에 의한 배출 등	

출처 : <https://www.koreascience.or.kr/article/JAKO200828073326405.pdf>

■ 사업장의 현황을 고려한 온실가스 배출량 산정 tool을 마련하고, 범위 내 배출원에 대한 온실가스 직접/간접 배출량 및 총배출량을 산정하여 정량적인 온실가스 감축 목표를 설정해야 함 (e.g. 00까지 00년도 배출량 대비 00% 감축)

• 온실가스 배출 산정 방법은 ASEIC에서 발간한 「중소·중견기업용 탄소배출관리 가이드라인 (Carbon Emission Management Guidelines for SMEs)」 참고를 권고

■ 온실가스 목표를 달성하기 위해 온실가스를 감축할 수 있는 배출원을 파악하고, 투자 예산 인력 등을 포함한 다양한 온실가스 감축 활동을 계획·이행해야 함

• 온실가스 배출권거래제, 유엔기후변화협약의 청정개발체제(CDM) 등 온실가스 감축 메커니즘을 이용하는 것도 감축 수단의 하나가 될 수 있음

■ 아울러 이해관계자들이 환경개선에 대한 기업의 노력 및 성과를 충분히 인지할 수 있도록 온실가스 배출량(원단위 포함), 환경성과 데이터, 저감 프로그램 결과 분석 등을 대외적으로 공개할 필요가 있음

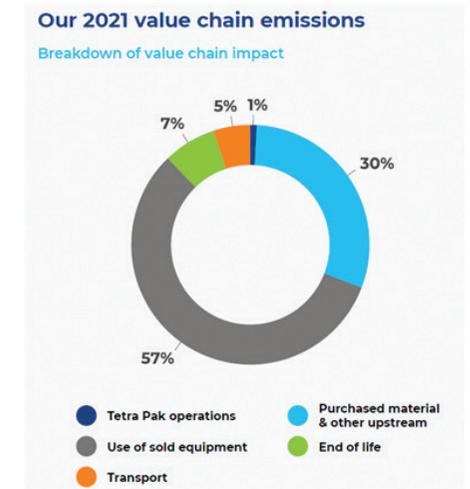
사례 1 | 베트남 Tetra Pak의 공급망 접근 및 탈탄소화

- 1999년부터 온실가스 감축을 위한 책임활동을 활발하게 진행하고 있음
- 식품업계 최초로 과학기반 탄소배출 감축목표 이니셔티브(SBTi)에 가입하여 적극적으로 탄소배출 감축에 대응(2010년부터 2020년까지 10년간 감축한 온실가스 배출량이 1,200만 톤) 중임.
- 매년 생산 폐기물의 65%를 회수 또는 재활용하여 4,000톤의 온실가스 배출량을 감축하고 있음
 - 감축 목표 : 2015년을 기준으로 온실가스 배출량을 2030년까지 40%, 2040년까지 58%, 2050년까지 제로화 목표로 감축 노력
 - 실행 계획 : 에너지 효율 개선, 생산 현장의 태양광 발전시스템 설치 및 재생 에너지 구입을 통한 탄소 배출량 감축 등
 - 전략 : (1) 원자재 소싱 및 운송 (2) 사업 실행 (3) 음식·음료 제조 사업 내 사용되는 장비 (4) 패키징 사용 관리

[그림26] Tetra Pak 스코프 1,2



[그림27] Tetra Pak 공급망 배출

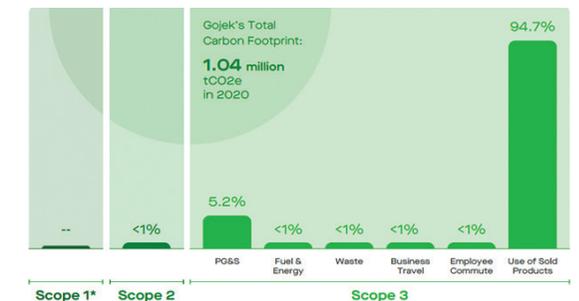


출처 : Tetra Pak 2022 지속가능경영보고서

사례 2 | 인도네시아 PT Gojek의 Scope 3 온실가스 배출량 관리

- 이동 수단에서 발생하는 온실가스 배출 물질로 인한 환경 영향을 파악하기 위해, 2020년 1월부터 12월까지의 연료 사용량 데이터를 수집하여 탄소발자국을 산정하였음.
- 직접적인 온실가스 배출을 줄이려는 노력을 넘어, 저탄소 경제로의 전환 촉진을 위해 협력사의 온실가스 배출량 산정도 지원하고 있음(탄소발자국의 대부분을 Scope 3가 차지)

[그림28] Gojek 온실가스 배출



[표40] Gojek 사(社)의 배출 전략 관리

절감	<ul style="list-style-type: none"> 당사 공유 플랫폼을 활용하여 이동 배출로 인한 환경 영향을 최소화하기 위해 노력중임. 특히 파트너 운전자들의 배차 효율성을 높여 불필요한 이동을 줄임으로써 온실가스를 감축시킬 수 있도록 추진 중. 파트너 운전자가 전기차(EV, Electric Vehicle)이용을 장려할 수 있는 지원 정책을 구성하여 운영 중에 있음
상쇄	<ul style="list-style-type: none"> 온실가스 감축 여력이 없는 배출원에 대해서는, 다른 배출원의 온실가스를 감축함으로써 온실가스 배출을 상쇄하고자 함
전략	① 전기차 전환 가속화
	② 녹색 제품 공급을 위한 플랫폼 확장
	③ 대기질 기준에 맞게 차량 운행

출처 : Gojek Sustainability Report 2020, PT Gojek Indonesia

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments
- Multidisciplinary Digital Publishing Institute

E-16 제품 환경 ▶ 기술 투자

관리 항목	제품의 환경경쟁력 확보를 위해 R&D 투자, 기술 확보 등의 노력을 하고 있습니까?	항목 구분	○
▶ 제품(또는 서비스)의 환경성을 제고하는 우수기술 연구·개발 및 투자를 활성화해야 합니다.			

의의

∴ 국제적으로 제품 전 과정에서 환경성 개선을 위한 움직임이 확산되면서 기술 연구·개발은 환경 규제의 효율적 준수 및 산업 경쟁력 제고를 위한 중요한 수단이 됨

- 세계 각국의 환경법 또는 관련 규정이 엄격해지고, 소비자들이 제품(또는 서비스) 구매 시 사회·환경 요소를 고려하면서 친환경제품(또는 서비스)의 수요가 증가함
 - 이러한 흐름은 기업에게 가격경쟁력 약화와 시장 축소 등의 위기로 작용할 수 있으나 환경기술 연구·개발로 인해 친환경시장의 재편에 따른 새로운 기회요인으로도 작용할 수 있음
- 기업은 제품(또는 서비스)의 성능, 가격 등을 유지하되 환경성을 획기적으로 제고할 수 있는 수단으로서 환경기술 연구·개발이 요구됨

이행 방안

- ∴ 자발적 연구·개발 및 외부 투자 활성화를 통해 제품(또는 서비스)에 적용 가능한 환경 개선 기술을 확보해야 함
- 경제성, 인력 부족 등의 문제로 자체적 기술 연구·개발이 어려운 기업은 '오픈 이노베이션'을 통해 협업하여 기술 개발을 공동으로 진행하거나 정부 기관 또는 지원 사업을 활용하는 것도 좋은 방안이 될 수 있음
 - 단, 협업 시 기업 고유의 기술이나 아이디어가 외부로 유출되거나 수익 배분에 불이익이 발생하는 등 문제가 발생할 수 있으므로 이를 사전에 파악하고, 명확히 할 필요가 있음

[표41] 오픈 이노베이션 유형

유형	주요 내용
내향형(outside-in)	기업이 연구, 개발, 상업화의 과정에서 외부의 기업이나 연구소, 대학 등으로부터 지식이나 아이디어 등을 얻는 것
외향형(inside-out)	기업이 자신이 가지고 있는 지식이나 아이디어를 외부에 내보내서 다른 비즈니스 모델을 통해 상업화하는 것

사례 1 | 인도네시아 Philip Morris Altria Group의 지속가능 담배 필터 제작 R&D

- 아세트산셀룰로스(CA)보다 환경 영향이 적은 대체 물질의 효용성을 평가하기 위해 수년간 R&D에 투자하고 있음
 - 기능성 실험, 생물 분해 평가, 소비자의 수용도 촉진을 위한 프로토타입 테스트 등을 통해 기존 담배 필터 대체재를 개발하고자 지속적으로 물질 분석을 하고 있음. 추가로 엄격한 기준을 통해 모든 담배 필터의 물질관리, 설계 및 생산을 실시하고 있음

[표42] Philip Morris 지속가능 담배 필터 특징

- CA 필터와 비슷한 수준의 필터링 효율성
- 수용 가능한 맛 특징과 경험
- CA 필터와 비교하였을 때 탄소발자국 부하가 적으며, 해양, 토양 생분해에서의 상당한 개선, 필터의 플라스틱 물질 절감 가능

- 2022년, 그룹은 대체 플라스틱 무사용 필터의 소비자 적용도를 높이기 위해 실험 및 소비자 조사를 지속할 방침임

출처 : Philip Morris International 2021 통합보고서

비고(출처)

- ISO 26000

E-17 제품 환경 > 친환경 설계

관리 항목	제품 설계 시 수송, 사용, 폐기단계 등 제품의 전 과정에 미치는 환경영향을 고려하고 있습니까?	항목 구분	○*
▶ 제품 설계 시 생산·수송·사용·폐기 전 과정에서 환경오염을 저감하고 자원 및 유해물질 사용을 최소화해야 합니다. 최종제품의 친환경성에 영향을 줄 수 있는 B2B 기업의 경우 소재 선정과 부품 설계 등에 적용할 수 있습니다.			

*B2C 기업군에만 적용

의의

:: 국제적으로 제품 전 과정에서 환경성 개선을 위한 움직임이 확산되고, 친환경 소비 인식이 증가하면서 친환경제품이 시장 선점을 위한 기업의 경쟁력 강화요소로 자리잡음

- 제품 가격이나 기능, 안전, 디자인 등에서 기본적인 수준을 유지하면서도 제품 전 과정에서 환경성이 고려되어 환경부하를 최소화 할 수 있는 설계가 반영된 친환경제품 개발을 목적으로 함

이행 방안

:: 기업 현황을 고려하여 필요성 및 실현가능성을 반드시 검토하고, 친환경제품을 개발하는 데 있어 이슈가 되는 6대 전략과 관련된 세부 활동을 이행해야 함

- 친환경설계는 조직 내부의 특정 기능에 의해 완성될 수 없으며, 제품 개발과 관련된 다양한 부서의 협조와 외부의 이해관계자(공급업체, 유통업체, 폐기물처리업체)의 지원이 반드시 요구됨
- 6대 전략이란 '①유해물질 저감, ②재활용가능성 향상, ③에너지효율 향상, ④물질사용량 저감, ⑤환경오염 배출물질 저감, ⑥사용수명 최적화'를 의미하며 일반적으로 제품 전 과정에서 발생하는 모든 환경 이슈를 포함함

[표43] 친환경설계 6대 전략

구분	이행 방안	주요 이슈 업종
유해물질 저감	<ul style="list-style-type: none"> • 원료·부품, 제품의 제조, 사용 그리고 폐기 시점까지 사용 또는 배출되는 유해물질 양 최소화 • 부품 조립을 통해 제품을 생산하는 경우, 유해물질에 의한 영향이 적은 부품의 공급업체 선정 	<ul style="list-style-type: none"> • 자동차, 전기전자, 기계 등 가공조립형 산업 • 철강, 화학, 제지 등
재활용 가능성 향상	<ul style="list-style-type: none"> • 제품 설계 단계에서 제품 재활용의 경제성과 기술 측면 고려 • 제품 회수 및 효과적인 재활용을 통한 재자원화 	<ul style="list-style-type: none"> • 자동차, 전기전자, 기계 등 가공조립형 산업
에너지 효율 향상	<ul style="list-style-type: none"> • 제조공정 및 사용단계(전기전자제품의 경우)에서의 주요 환경이슈 • 생산비, 제품 유지비 등 소비자의 경제적 부담과 직접적으로 연결 • 에너지 효율 설비 및 회수시스템 등 도입 	<ul style="list-style-type: none"> • 대부분 제조 공정 • 전기전자
물질 사용량 저감	<ul style="list-style-type: none"> • 제품 제조를 위해 요구되는 자원의 소비 최소화 • 제품 중량 또는 부피의 감소나 수율 향상, 재활용 물질사용 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 대부분 제조 공정
환경오염물질 저감	<ul style="list-style-type: none"> • 제품의 전 과정 동안 발생하는 환경오염물질 배출량 저감 • 환경에 영향을 미치는 주요 물질 규명 및 환경영향 평가 	<ul style="list-style-type: none"> • 대부분 제조 공정
사용수명 최적화	<ul style="list-style-type: none"> • 고장 및 성능 저하의 이유로 인한 조기 폐기 방지 • 부품의 모듈화 및 부품 교체 용이성 제고 (설계단계에서 고려) • 제품 사용, 이상 상태에 대한 진단 및 해결 방법 등의 정보 제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 자동차, 전기전자, 기계 등 가공조립형 산업

사례 1 | 베트남 네슬레(Nestle)사(社)의 종이 빨대

- 네슬레 밀로(Nestle MILO)는 2020년 3월부터 자사 아침식사 제품에 종이 빨대 사용을 시작함
 - 천 육백만 개 이상의 종이 빨대 생산을 통해 6.7톤의 플라스틱 폐기물을 절감함
- 네스비타(NESVITA) 및 네슬레 밀크(Nestle milk)와 같은 다른 브랜드 역시 종이 빨대 상용화를 연구하고 있음. 인스턴트 음료 제품에 종이 빨대 전면 사용을 추진 중임



출처 : 2020년 네슬레 베트남 브로셔 홍보자료

사례 2 | 인도네시아 PT Unilever Tbk사(社)의 “Rinso” 제품 친환경설계

- 린소(Rinso) 제품을 생산하는 NSD(Non-Soap Detergent) 공장은 2019년부터 재생 가능 팜 껍질을 활용하여 바이오매스 에너지(파우더 세제 건조 과정에서의 연료로서 천연가스 대체)를 사용 중

※ 팜 껍질 : 인도네시아에서 풍부하게 공급 가능, 저장 과정에서 기후로 인해 변질되지 않음. 연소 이후 잔재(ash)가 적음

- PT Unilever Indonesia Tbk사는 린소(Rinso)제품에 보다 유연한 재활용 플라스틱 포장지를 개발/적용함. 이는 기존 플라스틱 포장 폐기물을 재활용하여 새로운 포장재로서 사용이 가능하다는 평을 받고 있음.



출처 : PT Unilever Indonesia Tbk 2021 지속가능경영보고서

비고(출처)

- ISO 26000
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- EcoVadis Sustainability Assessments

E-18 제품 환경 ▶ 제품/기술 인증

관리 항목	제품/기술에 대한 친환경인증(환경표지, 우수재활용(GR), 저탄소인증, 녹색기술, 환경신기술 등)을 확보 또는 준비하고 있습니까?	항목 구분	○*
▶ 제품/기술에 대한 친환경인증(환경표지, 우수재활용(GR), 저탄소인증, 녹색기술, 환경신기술 등)을 확보 또는 준비하고 있습니까?			

*B2C 기업군에만 적용

의의

:: 생산 제품의 친환경인증을 통해 환경적 우수성을 객관적으로 입증할 수 있음

- 제품/기술에 대한 친환경인증은 기업의 경영 체계, 제품 및 서비스 환경성에 대한 소비자(consumer)의 불확실성을 해소시켜 줄 수 있음

이행 방안

:: 저탄소인증, 탄소발자국(carbon footprint) 등 제품/기술 인증 취득 후, 홈페이지 등을 통해 대외적으로 공표함

- ‘친환경’, ‘녹색’, ‘ECO’, ‘저탄소’ 등과 관련된 지적재산권 및 특허, 연구개발 등 친환경 혁신 역량을 객관적으로 증명해 줄 수 있는 것들도 유사한 효력을 발휘함
 - 여러 친환경제품/기술 인증 가운데 기업이 영위하는 사업의 특성 및 향후 계획에 맞춰 적합한 인증을 선택하도록 함
- 취득한 친환경 관련 인증은 환경경영에 대한 기업의 의지 및 노력의 객관적 근거로서, 지속가능경영보고서, 홈페이지 등 소통채널을 통해 외부 이해관계자에게 공개해야 함

[표44] 국제 및 ASEAN 지역 주요 친환경제품/기술 인증

구분	주요 친환경인증	세부내용
국제	Carbon Footprint	<ul style="list-style-type: none"> • 제품의 전 생애주기에서 발생하는 탄소배출량을 측정해 일정 기준 충족 시 인증 수여 • 제품 종류와 기준에 따라 탄소측정, 탄소저감, 탄소감축패키징, 탄소중립, 탄소중립패키징, 저탄소, 100% 재생에너지로 구성
	FSC 라벨	<ul style="list-style-type: none"> • 불법 벌목으로 만든 제품이 아닌 지속가능한 산림의 원료로 만들어진 제품임을 나타냄 • FSC 100%: 원료 전부가 FSC의 엄격한 사회, 환경 기준에 따라 관리되는 숲에서 나온 것임을 독립적인 제3의 인증기관이 검증 • FSC RECYCLED: 100% 재활용 소재(소비자 사용 후 또는 사용 전 회수 재료)로 만든 것 • FSC MIX: FSC 인증 숲의 원료, 재활용 소재 및/또는 FSC 관리 목재 소재를 혼합해서 만든 것

구분	주요 친환경인증		세부내용
ASEAN		말레이시아 마이히자우 (MyHijau) 마크	<ul style="list-style-type: none"> 말레이시아 공식 녹색 제도는 말레이시아 정부에 의해 승인되었으며, 단일 인증 하에 지역 및 국제 환경 기준을 충족하는 제품과 서비스에 인증을 부여함
		태국 그린라벨 (Green Label)	<ul style="list-style-type: none"> 1994년 순수민간단체인 태국환경연구원(TEI)이 산업부(Ministry of Industry)의 후원을 받아 도입·운영하고 있는 환경라벨링제도 주로 페인트, 형광램프, 사무기기 품목에 인증이 집중되어 있음

비고(출처)

- GRI G4 Standards
- FSC
- Myhijau
- 한국환경산업기술원

E-19 제품 환경 ▶ 소비자 보호

관리 항목	제품 사용 시 소비자 건강과 안전보호를 위한 대책(위험평가, 대체물질 사용, 위험고지 등)을 마련하고 이행하고 있습니까?	항목 구분	○*
<p>▶ 소비자 안전에 영향을 미칠 가능성이 있는 제품 이슈를 정기적으로 파악하고, 위험 개선 활동을 이행해야 합니다. 최종제품의 친환경성에 영향을 줄 수 있는 B2B 기업의 경우 소재 선정과 부품 설계 등에 적용할 수 있습니다.</p> <p style="text-align: right;">*B2C 기업군에만 적용</p>			

의의

∴ 소비자가 제품에 포함된 유해물질, 독성 등으로 인해 피해를 입는 경우가 증가함에도 소비자 스스로 원인을 판단하기 어려우므로 안전에 커다란 위협을 받게 됨

■ 소비자는 일반적으로 기업의 제품을 이용하는 입장에서, 제품의 위해성 피해 측면에서 약자 입장이므로 기업은 제품과 서비스 제공에 있어 소비자의 안전과 보건에 위해를 가하지 않도록 보호해야 함

이행 방안

∴ 주기적으로 관련 법규를 확인하고 제품 시험 분석을 실시하여 소비자 건강과 안전에 위해를 끼칠 수 있는 요소(제품의 인체 유해성·위해성 등)를 파악해야 함

■ 관련 법규에 기재된 의무 사항을 확인하고, 제품의 안전성을 확인할 수 있는 시험 분석 등을 진행하여 제품에 포함된 위해성을 파악해야 함(위해성이 발견된 경우 제품 판매 및 수입 금지 등의 조치가 있을 수 있음)

■ 외부로 노출될 경우 사람의 건강과 환경에 유해한 영향을 줄 수 있는 화학물질을 대상으로 위해성 평가를 실시하고, 평가 제품 선정 시 제품의 물리적 특성과 함께 제품 함유 구성성분의 특성을 고려해야함

■ 기업은 소비자가 구매 및 사용 과정에서 제품의 유해성·위해성에 대해 알 수 있도록 법적 요구사항 사항을 준수함은 물론 소비자 오인 혹은 정보 비대칭성으로 발생할 수 있는 피해에 대해 선제적으로 대응해야 함

사례 1 | 아일랜드, 베트남 국민라면 ‘하오하오’ 발암성분 검출 리콜 명령

• 2021년 아일랜드 식품안전청(FSA)은 베트남에서 수입된 라면 2종류(2022년 9월 24일까지 유통기한인 제품)에 대해 전량 리콜 조치를 명령하였음

– 베트남 국민들에게 인기가 높은 ‘하오하오(Hao Hao)라면과 ‘굿(Good)갈비 맛’ 라면이 대상

[그림31] 베트남 라면 ‘하오하오’



II. 사회 | Social |

● 부문별 관리항목

● 핵심항목, ○ 부가항목, * 조건항목(B to C, 상장기업 등의 경우 해당)

관리항목	체크리스트	구분
근로조건	법정 근로시간 및 합리적 근로시간을 장려하고, 산업평균 수준의 복지혜택(육아휴직, 자기계발 기회 확대 등)을 제공하고 있습니까?	●
강제노동/ 아동노동	조직의 고용 관행 내 강제노동/아동노동을 금지하고 있습니까?	●
다양성/ 기회균등	직원들에게 고용, 승진, 업무 수행에 있어 성별, 장애 유무, 출신국가 등 요건에 의한 차별 없이 동등한 기회를 제공하고 있습니까?	●
직장 내 괴롭힘 금지	근로자에 대한 폭력, 성폭력, 공개적 수치심, 폭언 등 괴롭힘 방지를 위한 사내규정이 마련되어 있으며, 위반시 징계하고 있습니까?	●
산업재해 방지	산업재해 방지를 위해 매년 재해율을 관리하고, 근로자 안전/보건 정책 및 프로그램(안전보건 교육, 사업장 위험성 평가 등)을 운영하고 있습니까?	●
인증	사업장 또는 제품(기술)에 대한 안전보건경영 인증(ISO 45001 등)을 확보 또는 준비하고 있습니까?	○
개인정보보호	수집, 보관, 처리에 관한 정보 보안 법률 요건을 준수하는 사내 개인정보 보안 규정 및 지침을 보유하고 있습니까?	●*
제품안전 및 품질	소비자의 안전과 권리를 보호하기 위해 제품안전 및 품질기준을 철저히 준수하고 있습니까?	●*
소비자 의견 수렴	소비자 의견을 수렴하여 피드백 할 수 있는 의사소통 프로세스를 보유하고 있습니까?	○*
지역사회 발전 및 참여	지역사회 공헌 및 개발을 공식적으로 지지하며 관련 활동(공헌방침 수립, 산학협력, 창업지원 등)을 수행하고 있습니까?	○

■ 소비 트렌드의 급격한 전환, SNS 공간의 의견 형성 및 확대 용이성 등을 고려했을 때 향후 S(사회) 요소의 중요성이 점차 확대되고 있음

- 실제 경영진의 도덕성, 근로자의 비인간적 처우 등 기업의 사회적 책임 소홀 문제가 불매운동, 브랜드 가치 하락으로 이어진 사례도 많이 접할 수 있으며, 이는 제품을 넘어 기업에 대한 평가도 소비의 기준으로 되었음을 의미함
- 소비자들은 자신의 가치관이나 이념을 표현하는 방법으로 소비를 사용하고 있으며, 소비자의 정치적 성향에 따른 불매 운동, 소비 장려 운동도 넓은 의미의 사회적 소비로 볼 수 있음

■ 뿐만 아니라 ISO 26000, SRI(사회책임투자) 등 관련 지수들이 명확해지면서 이에 입각한 투자활동이 성행할 것으로 예상되어 기업의 가치 제고를 위해서는 S(사회) 요소가 필수불가결한 요소로 인식됨

■ 따라서 기업은 더 이상 사회적 책임을 기업의 이미지 제고나 홍보 측면에서만 활용하기보단 선제적이고 적극적인 이해와 노력을 통해 기업 경영에 적극 활용해야 할 것임

• 아일랜드 식품안전청은 이들 제품에서 살균제 또는 살충제에서 검출되는 에틸렌옥사이드(Ethylene oxide)성분이 검출되었다고 지적하였음.

– 에틸렌옥사이드 성분은 유럽연합(EU)에서 판매되는 모든 식품에서 검출되면 안되는 1급 발암물질

• 베트남 산업통상부는 에이스콕 베트남 법인에 생산과정 절차에 대한 보고와 국내 유통 상품과 수출제품의 차이점 등에 대해 사실을 소명하라고 지시함

– 이에 따라 제조사인 에이콕사는 베트남 전국에 유통하는 제품 모두에 대해 목록을 작성하고 생산 공정 및 추가 위반 사항이 없는지 확인에 나섰다.

출처 : 한국경제TV

ASEAN 주요 국가 소비자보호 관련 법령

국가명	법령	출처
인도네시아	LAW OF THE REPUBLIC OF INDONESIA NUMBER 32 YEAR 2008 CONCERNING PROTECTION AND MANAGEMENT OF ENVIRONMENT, CHAPTER 7 MANAGEMENT OF HAZARDOUS AND TOXIC (B3) SUBSTANCES AND WASTES	세계법제정보센터
태국	HAZARDOUS SUBSTANCE ACT B.E. 2535 (1992)	
필리핀	REPUBLIC ACT NO.7394-THE CONSUMER ACT OF THE PHILIPPINES TITLE 2 CHAPTER 3 Hazardous Substance	
싱가포르	Environmental Protection and Management Act 1999 PART 7 HAZARDOUS SUBSTANCE CONTROL, Second Schedule - Control of hazardous substances	

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- EcoVadis Sustainability Assessments

S-1 인권/노동 > 근로 조건

관리 항목	법정 근로시간 및 합리적 근로시간을 장려하고, 산업평균 수준의 복지혜택(육아휴직, 자기계발 기회 확대 등)을 제공하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 기업은 각국 현지 근로관계법에 명시되어 있는 근로시간 등 법규를 준수하고, 근로자의 일·생활 균형과 삶의 질 향상을 위해 복지제도를 설계 및 운영해야 합니다.			

의의

:: 코로나19 등 최근의 여러 사회적 상황과 삶의 질에 대한 인식 전환 등이 맞물리면서 자본주의의 개념이 이해관계자 자본주의로 전환되었고, 근로자는 단순한 피용인 관계대상에서 이해관계자로 재조명

■ 이해관계자 자본주의로의 전환은 노사관계에도 커다란 변화를 요구하고 있으므로, 기업은 인적자본, 근로조건, 인권경영, 경영참여 등 중요성을 인식하고 변화해야 하는 필요성 대두

[표45] 노사관계 변화에 따른 주요 고려사항

구분	주요내용
인적자본	근로자에게 투자하는 것
근로조건	근로자에게 공정한 보상과 혜택을 제공하는 것
인권경영	근로자를 존엄한 존재로 인정하고 존중하는 것
경영참여	근로자의 의견을 경영에 반영하는 것

■ 베트남, 태국, 말레이시아 등 ASEAN 내 여러 국가들이 최근 노동법을 개정하면서 직원들의 근무 여건을 개선하려는 움직임이 있음

• ASEAN 역내 활동하고 있거나 계획하고 있는 기업들은 개정된 각국 노동법 조항을 면밀히 살펴볼 것을 권고

이행 방안

:: 국가별 근로법을 준수하며 기업 환경에 따라 육아 휴직, 자기계발, 성과배분 등 산업 평균의 다양한 복지 혜택을 제공

■ 기업별로 처한 환경이 다르기 때문에 복지제도 별 실행 가능 여부를 면밀히 검토해야하며, 기업 특성 및 특수한 상황으로 인해 이행이 불가능할 경우 특별연장근로 인가제, 유연근무제 등을 활용

• 유연근무제 등으로 인해 근무시간이 조정될 경우 근로시간 파악을 위해 전자적 방식의 근태 프로그램을 사용하는 것이 유용하며, 원활한 이행을 위해 모든 임직원 대상으로 관련 교육을 진행하는 것이 바람직함

■ 또한, 기업은 근로자가 자신의 선호와 필요에 따라 자율적으로 선택하여 혜택을 받을 수 있는 선택적 복지제도 도입을 검토해볼 수 있음

• 선택적 복지제도를 실시할 때는 해당 사업 내 모든 근로자가 공정하게 복지 혜택을 받을 수 있도록 하되,

근로자의 직급, 근속연수, 부양가족 등을 고려하여 합리적인 기준에 따라 수혜 수준을 달리 할 수 있음

• 또한, 복지제도 설계 시 근로자의 사망·장해·질병 등에 관한 기본적 생활보장항목과 건전한 여가·문화·체육활동 등을 지원할 수 있는 개인별 추가선택항목을 균형 있게 반영할 필요가 있음

사례 1 | 개정된 태국의 '노동 보호법'

• 태국 정부는 전반적인 근무 여건 개선을 위해 2019년 '노동 보호법 (Labour Protection Act(No. 7), B.E.2562(2019))'을 개정하였음

[표46] 2019년 태국 노동보호법 주요 개정 내용

	기존	개정
출산 휴가	90일	98일로 연장, 45일 유급 출산휴가 대상 배우자 포함
공가(Business leave)	고용주 재량	연간 최소 3일, 유급
근무지 이전 (조직구조개편에 따른 사업체 이동 포함)	-	피고용자 동의 필요, 거절에 따른 계약만료 시 퇴직금 지급
퇴직금	10년 이상 근무자에 최종 급여기준 300일 분 지급	20년 이상 근무자에 최종 급여기준 400일 분 지급
미지급 임금에 대한 지연이자	7.5%	15%
남녀차별금지	-	동일가치노동 동일임금 지급

출처 : KOTRA 해외시장뉴스

사례 2 | 싱가포르 Sea Limited 사의 직원 복지

[표47] Sea Limited 사의 직원 복지

유급 휴가	<ul style="list-style-type: none"> 결혼 휴가, 가족 돌봄 휴가 예방 접종 휴가, 병가 육아 휴직
의료 지원 및 보험	<ul style="list-style-type: none"> 각종 병원비 지원 검강 검진(회/연) 치아/시력 건강 검진
각종 지원	<ul style="list-style-type: none"> 격려 메시지 서비스 수면실 실내 체육관 운영 전문 외부 카운슬러의 무료 카운슬링 서비스 지원
팀 결속 및 복지 이벤트	<ul style="list-style-type: none"> 지속적인 전사 워크샵 부서 및 팀 워크샵

출처 : Sea Limited 2021 지속가능경영보고서

ASEAN 주요 국가 근로조건 관련 법령

국가명	법령	출처
태국	LABOUR PROTECTION ACT B.E. 2541 (1998)	세계법제정보센터
말레이시아	Act 265 EMPLOYMENT ACT 1995	
필리핀	THE LABOR CODE OF THE PHILIPPINES (PRESIDENTIAL DECREE NO.442 OF 1974, AS AMENDED RENUMBERED) BOOK 3 - CONDITIONS OF EMPLOYMENT	
베트남	No. 45/2019/QH14 - LABOR CODE	
캄보디아	No. 45/2019/QH14 - LABOR CODE	
브루나이	EMPLOYMENT ORDER PART 7 REST DAYS, HOURS OF WORK, HOLIDAYS AND OTHER CONDITIONS OF SERVICE	
싱가포르	Employment Act 1968	

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments
- Asean Daily News
- KOTRA 해외시장뉴스
- HRM Asia

S-2 인권/노동 ▶ 강제노동/아동노동

관리 항목	조직의 고용 관행 내 강제노동/아동노동을 금지하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 법률 상 “최소연령” 이하의 아동노동 및 어떠한 형태의 강제노동도 발생하지 않도록 사내규정화하여 금지하고 철저히 준수해야 합니다.			

의의

:: 강제노동은 노예노동에 준하는 것으로 간주되어 엄격히 금지되며, 국제노동기구(ILO)의 규정과 여러 국가의 법률은 아동에 대한 보호원칙에 따라 최소연령 이하의 아동 노동을 엄금하고 있음

- 개발도상국의 경우 강제노동과 아동노동이 여전히 다양한 형태로 존재하는 것으로 알려져 있으며, 법치주의가 정착한 선진국이라도 공공연한 강제·아동노동이 발견되지 않을 뿐 완전히 사라졌다고 판단하기 어렵다는 평가
- 따라서 기업은 자발적으로 강제·아동 노동을 이용하지 말아야 할 뿐만 아니라 간접적으로라도 자회사나 공급망 또는 해외 법인 등 어느 곳에서도 해당 노동에 연루되지 않도록 철저히 관리해야 함
- 2017년 기준 아세안 국가별 전체 인구 대비 강제노동의 비중은 캄보디아가 1.648%로 가장 높고 이어 미얀마(0.956%), 브루나이(0.805%), 태국(0.625%), 말레이시아(0.425%), 필리핀(0.398%), 인도네시아(0.286%), 싱가포르(0.165%), 베트남(0.152%) 순임
 - 태국 : 2017년 6월부터 외국인 등을 불법으로 고용할 경우 고용주에 80만 바트 이하의 벌금형을 실시
 - 말레이시아 : 2017년 10월부터 불법 외국인 노동자 대상 건강진단을 시행하며, 2018년부터는 이들의 복리후생을 해당 기업이 책임지도록 ‘고용세’를 부과하고 2019년에는 고용세를 인상
 - 베트남 : 2019년 기준 170만명의 아동노동자가 있으며, 2025년까지 모든 형태의 아동노동 근절을 목표로 하고 있고, ILO(International Labour Organization) 협약의 노동조건을 준수하려는 노력을 기울이고 있음

이행 방안

:: 기업의 경영방침(사내규정)에 강제노동과 아동노동을 금지하는 조항을 명확하게 표기해야 하며, 체크리스트 및 가이드라인을 활용한 평가체계를 구축하여 자회사 및 협력업체까지 포함한 정기적 실사를 이행해야 함

- 기업은 인신매매나 노역에 관여하는 조직이나 업체에게 어떠한 인력을 공급받지 않도록 유의하며, 이러한 인력들에 의해 생산된 물건을 구매해서도 안됨
- 외국에서 활동하는 자회사나 협력업체에 대해서는 강제노동 및 아동노동을 이용하거나 그에 연루된 바가 없음을 계약서 등의 서류에 명시하도록 요구
- 출생증명서 발급제도가 미비한 국가에서 활동하는 기업은 근로자의 연령을 확인하기 위한 적절한 대안적

방법을 고려함으로써 아동이 고용되지 않도록 조치해야함. 만약 최소연령 이하 노동자의 고용 사실을 알게 된 경우에는 교육기회 제공 등 구제 조치를 취해야 함.

- 신분이 위조될 가능성이 있는 경우에는 신분증명서의 확실성을 추가로 검토하는 방안을 마련해야 함

사례 1 | 2025년 최악의 아동 노동 근절을 위한 아세안 로드맵

- 제26차 아세안 고용노동 장관회의에서 해당 로드맵이 채택되었음 (2020.10.28.)
 - 목적 : 향후 5년간 아세안 회원국 내에서 최악의 아동노동을 중단시키기 위해 기존 아세안 로드맵 및 관련 이니셔티브의 집행에서 얻은 성과와 교훈을 바탕으로 아세안 회원국을 보다 지원하기 위함

[표48] 아동 노동 근절 아세안 로드맵

아동노동관행의 금지 및 아동노동 금지를 위한 곳 거버넌스 촉진	<ul style="list-style-type: none"> • 오지에서의 근로감독 및 법집행 분야의 제도적 역량 • 아동노동 제거를 위한 곳 거버넌스 강화 • 협의체간 협력 및 조정 강화
아동노동 관행의 예방	<ul style="list-style-type: none"> • 아동노동의 근본원인 분석 • 농촌 및 오지지역에서의 교육 접근성 강화 • 농촌 개발 및 빈곤 감소 • 청소년 근로자를 위한 양질의 일자리 창출 • 대중 인식 제고
아동 보호	<ul style="list-style-type: none"> • 아동에 대한 사회적 보호 강화 • 아동노동으로부터 구출 및 지원하는 시스템 개선

출처 : 대한민국 외교부

사례 2 | 인도네시아 Indofood - 아동 노동 및 강제 노동 금지

- 인도푸드(Indofood) 사(社)는 최소 노동 연령 18세 이하의 채용 및 일용직 노동을 엄격히 금지하는 법안을 준수하고 있으며, 모든 종류의 강제 노동을 금지하고 있음.
- 또한 ILO(International Labour Organization)의 아동 노동 협약을 준수하고 있으며, 아동들을 위해 교육 및 돌봄 센터 운영 지원을 하고 있음.
- 강제 노동 협약(Worst Forms of Child Labor Convention), 노동 및 인권에 관한 법을 준수하고 있으며, 노동 정책(The Agribusiness Group Labor Policy)을 통해 고용 계약 조항을 준수하고 있음

출처 : Indofood 2021 지속가능경영보고서

ASEAN 주요 국가 강제노동/아동노동 관련 법령

국가명	법령	출처
태국	LABOUR PROTECTION ACT B.E. 2541 (1998) Chapter 4 Employment of Child Labour	세계법제정보센터
말레이시아	Act 350 CHILDREN AND YOUNG PERSONS (EMPLOYMENT) ACT 1966	
필리핀	THE LABOR CODE OF THE PHILIPPINES (PRESIDENTIAL DECREE NO.442 OF 1974, AS AMENDED RENUMBERED) BOOK 3 TITLE 3 CHAPTER 2 EMPLOYMENT OF MINORS	
베트남	No. 45/2019/QH14 - LABOR CODE Chapter 11 SEPARATE PROVISIONS FOR MINOR WORKERS AND OTHER WORKERS	
캄보디아	LABOR LAW CHAPTER 6 GENENRAL WORKING CONDITIONS SECTION 8 B. Child Labor	
브루나이	EMPLOYMENT ORDER PART 11 EMPLOYMENT OF CHILDREN AND YOUR PERSONS	
싱가포르	Employment Act 1968 PART 8 EMPLOYMENT OF CHILDREN AND YOUNG PERSONS	

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments
- 매일경제
- Inside VINA

S-3 인권/노동 > 다양성/기회균등

관리 항목	직원들에게 고용, 승진, 업무 수행에 있어 성별, 장애 유무, 출신국가 등 요건에 의한 차별 없이 동등한 기회를 제공하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 기업은 채용, 임금, 승진, 보상, 교육 기회 등 과정에서 성별, 출신국가, 장애유무 등 요건에 근거해 근로자를 차별해서는 안되며, 조직 전반에서 성과 평가에 명확한 기준이 제시되어야 합니다.			

의의

∴ 비차별은 인권 원칙 중에서도 법률에 의해 보장받는 원칙이므로, 조직은 다양성 관리를 통해 동일 성향 집단의 획일적인 아이디어로부터 탈피하고 기업의 생산력을 제고할 수 있음

- 다양한 문화 및 특성을 가진 직원들의 시각을 의사결정에 반영함으로써 기업의 혁신성과 경쟁력을 증대시킬 수 있음
 - 보스턴 컨설팅 그룹(BCG)에서 실시한 다양성 관련 조사에 따르면(18), 경영진의 다양성이 높은 기업의 경우 최근 3년 간 출시된 제품 및 서비스를 통해 절반의 매출이 발생했으며, 다양성이 평균 이하인 기업에 비해 매출이 약 9% 높다는 결과가 있음
- 소비 행위를 통해 자신의 신념이나 가치관을 표출하는 가치 소비 트렌드가 확산됨에 따라 기업 이미지 중요성은 점차 높아지고 있으며, 구축되는 이미지에 따라 기업의 브랜드 가치가 향상될 수 있음

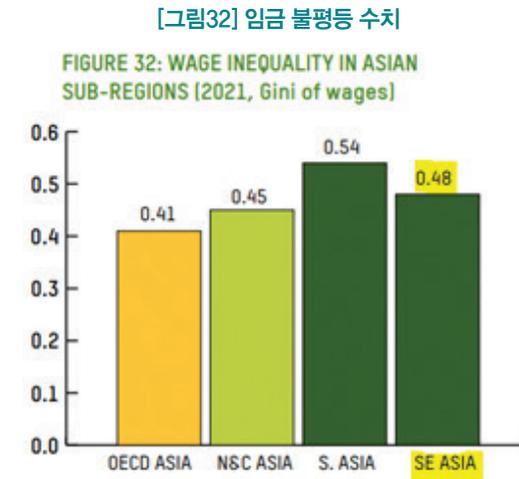
이행 방안

∴ 조직 전반의 승진 등 기회 제공 부여에 있어서 자의적 평가가 발생하지 않도록 성과 평가의 명확한 기준 제시 및 조직 내 인식이 개선되어야 함

- 대부분 국가에서 비차별과 관련된 법률이 존재함. 사전에 검토하여 충족 여부를 확인하고, 법률이 미비한 지역에서 활동하는 경우에도 회사 자체적으로 비차별 원칙을 설정하여 준수해야 함
- 임직원의 각 다양성 데이터(성별, 종교, 국적, 사회적 신분 등)와 직급, 급여 등을 집계하여 통계화하고 상관성을 분석하면 인사 결정에 도움을 줄 수 있음
 - 인사평가 기준과 항목을 공개하고 이익제기 절차를 수립한다면 보다 합리적인 기준을 확립할 수 있음
 - 다양성 역량 강화를 위해서는 일방적이고 통제적인 성격보다 자율적이고 양방향인 성격인 프로그램이 되도록 진행하면 더 높은 성과 달성 가능

사례 1 | 동남아시아의 노동 불평등

- NEO단체인 옥스팜(Oxfam)에서 실시하고 있는 CRI(Commitment to Reducing Inequality Index) 노동 데이터베이스에 따르면, 동남아시아는 여성 노동 인권에 관해 다른 지역들보다 낮은 점수를 보임.
- 특히, 싱가포르를 세계 최하 20개국 중 하나에 속하며, 남녀 차별 금지와 동일 임금 정책이 없는 세계 유일한 10개국 중 하나임
- 임금 불평등은 OECD 국가 수치 0.41, 북아시아 및 중앙아시아 0.45보다 높은 수치 0.48을 기록함. 특히, 미얀마와 싱가포르는 ILO 임금 지니계수 0.4를 기록함



출처 : OXFAM International

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments

S-4 인권/노동 > 직장 내 괴롭힘 금지

관리 항목	근로자에 대한 폭력, 성폭력, 공개적 수치심, 폭언 등 괴롭힘 방지를 위한 사내규정이 마련되어 있으며, 위반 시 징계하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 기업은 직장 내 괴롭힘을 방지하는 윤리규정을 제정하고 이를 위반하는 행동에 대하여 절차를 마련하며, 문제 발생 시 그 결과에 상응하는 징계 처분을 내려야 합니다.			

의의

∴ 직장 내 괴롭힘은 피해자의 인격권을 침해하는 행위일 뿐만 아니라 기업에게 간접적 부담이 발생하는 부정적인 영향(근로환경 저해, 법적 분쟁, 대내외적 이미지 손실 등)을 불러일으킬 수 있으므로 적극적인 대응이 요구됨

- 직장 내 괴롭힘 문제는 피해자의 정신적, 신체적 건강 훼손은 물론 그 목격자에게도 영향을 미치므로, 근로자들의 직무만족도 및 몰입도를 낮추고 이직·퇴직률을 높여 정상적인 조직 운영을 저해하는 요소가 됨
 - 이러한 현상은 전 세계적으로 다양한 국가에서 발생하고 있으므로 해외에서 활동하는 기업들은 해당 이슈로부터 자유로울 수 없음

이행 방안

∴ 직장 내 괴롭힘에 대한 조직 내부 규정을 정비하여 행위에 대한 정의/처벌 등에 대해 구체화하는 한편, 신고 절차 및 재발 방지 대책을 수립해야함

- 직장 내 괴롭힘에 대한 개념 정립 및 인식 개선이 필요하며, 해당 행위에 따른 징계 수위, 진행 절차 등을 기재한 규정을 도입해야 함
- 조직 내 신고 절차 수립 시 신고자의 익명성을 보장해야하며, 접수된 신고 건에 대한 조사 시 객관적으로 조사를 수행할 수 있는 인력이 담당해야 함
- 괴롭힘 행위에 대한 조치 후, 피해자의 근무환경이 적절하게 관리되고 있는지 각별한 주의를 기울여 모니터링을 할 필요가 있음

사례 1 | 말레이시아 하원, 성희롱방지법안 통과

- 2022년 7월 20일 성희롱방지법안(Rang Undang-Undang (RUU) Antingangguan Seksual)이 말레이시아 하원(Dewan Rakyat)을 통과함. 말레이시아에서 성희롱방지법안은 2011년에 처음 발의되어 10년이 넘는 세월 동안 하원에서 논의 끝에 본회의를 통과한 것임
 - 국제노동기구(ILO, International Labour Organization) 설문조사에 따르면, 말레이시아 여성의 88%는 직장 내 성희롱을 경험한 적이 있다는 결과가 있음
 - 성희롱 문제를 집중적으로 판결하는 상설 성희롱방지 법정(Tribunal Antingangguan Seksual) 설치 예정

- 성희롱 피해자들이 심리적 트라우마를 호소한다는 점에 착안하여, 성희롱방지법안 제20조는 성희롱방지 법정에 성희롱 피해자나 가해자에 상담, 사회봉사 등 필요한 조치를 명령할 권한을 부여

출처 : Free Malaysia Today, 대외경제정책연구원

사례 2 | 싱가포르의 직장 내 괴롭힘 및 스트레스

- 2020년 2월 발행된 Qualtrics사의 보고서에 따르면, 싱가포르의 고용 참여율(피고용인이 자신의 직업에 열정을 느끼는 정도)은 47%에 불과함. 이는 53~55%를 기록한 미국, 프랑스, 캐나다, 호주, 뉴질랜드에 비해 현저히 낮은 것임. 반대로 싱가포르 내 피고용인 중 오직 67%(세계 평균 76%)만이 본인의 회사를 일하기 좋은 회사로 인식하고 헌신하려는 의사를 표명함
- 2019년 9월, Kantar(컨설팅회사)의 연구 결과에 따르면 싱가포르의 직장 내 괴롭힘이 14개 조사 국가에 비해 압도적으로 높음. 연구는 싱가포르 내 피고용인 중 24%가 지난해 직장 내 괴롭힘을 당한 적이 있다고 밝혔으며, 이는 조사된 14개국 중 가장 높은 수치임. 추가로, 싱가포르 피고용인은 조사에 참여한 다른 국가들에 비해 고용주로부터 가장 많이 불편함(32%)을 느끼는 것으로 분석되었음.

출처 : The ASEAN Post

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments

S-5 산업안전보건 > 산업재해 방지

관리 항목	산업재해 방지를 위해 매년 재해율을 관리하고, 근로자를 위한 안전/보건 정책 및 프로그램(안전보건 교육, 사업장 위험성 평가 등)을 운영하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 산업안전보건 정책 수립, 구체적 성과 목표 설정, 전담관리체계 구성을 통해 안전한 근로환경을 조성해야 합니다.			

의의

∴ 기업은 산업재해를 예방하여 법규 위반 리스크 뿐 아니라 산재로부터 비롯되는 직접/간접적인 경제적 손실 및 사회적·인도주의적 책임을 예방할 수 있음

- 국가별 산업안전 관련 법에 따른 산업재해 예방 기준을 준수하고, 근로자를 위한 쾌적한 작업환경을 조성하며, 사업장 안전 및 보건 관련 정보를 근로자에게 제공 할 의무가 있음
- 기업에서 발생한 산업재해는 경영성과에 있어 생산차질, 기업이미지 하락, 노사관계 악화, 노동력 상실 등의 간접적 손실과 사고처리비용, 배상 책임 비용, 오염 발생 시 정화비용 등의 직접적 손실을 불러일으킴

이행 방안

∴ 사업장 내 안전보건관리 규정을 작성하여 모든 임직원에게 공유해야 함. 산업재해율 관리, 작업환경 정기점검, 안전보건교육 등을 담당하는 전담 조직을 구성하여 안전보건 목표를 달성을 위해 노력해야 함

- 안전보건 규정을 기반으로 목표를 설정하고, 전문 지식 및 기술을 보유한 인력을 중심으로 안전보건 전담조직을 구성하여 안전보건 활동을 전개해야 함
- 사업장 내 유해·위험 설비 목록을 작성하여 정기적으로 작업환경 안전보건 위험도를 점검하고, 사고 예방 차원에서 적절한 보호 장비를 제공해야 함
 - 점검 후 점검대장을 작성하여 해당 구역에 출입하는 모든 근로자가 볼 수 있는 곳에 비치해야 함
 - 안전보건 문제가 발생 가능한 위험도 높은 공정이나 물질, 설비에 대해서는 별도의 안전조치가 요구됨
 - * 프레스, 절단기, 크레인, 리프트, 화학설비, 고소작업대 등 위험설비는 안전검사 필수
- 산업재해 지표(산업재해 발생현황, 안전 업무 수행실적, 안전작업 수행능력 및 안전작업 계획 등)를 산출(최소 3년)하여 안전보건 수준을 평가하고, 이를 기반으로 목표를 점검해야 함
- 안전보건 교육 관련 대상/시기/내용 등을 사전에 파악하여 적절한 교육을 이수할 수 있도록 지원 함
 - 공정 안전과 관련된 교육/훈련은 지속적으로 반복해서 실시하되, 정기적으로 재교육을 실시해야 함
- 정기적인 검진 프로그램을 운영하여 집중 관리가 필요한 작업 관련 질병은 사전에 확인하고, 고위험 질환은 초기 발견할 수 있도록 지원함

사례 1 | 말레이시아 에어아시아 - 운영 안전 표준지침

- 잠재적 위험에 대비하여 모든 에어아시아 직원 및 신입사원을 대상으로 안전교육을 실시하고 있음.

[표49] 에어아시아 안전관리 교육 및 관리체계

안전 관리 시스템 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 주체 : 사내 교육 안전 담당부서(온라인 교육과정 개설에 약 218시간 투입) • 아동에 교육 대상 : 전 임직원 • 아동에 교육 목적 : 각국의 안전 관련 필수 교육요건을 충족하기 위함 <ul style="list-style-type: none"> - 현재까지 누적 교육 시간 : 약 981시간
안전 관리 시스템 [e-learning]	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 방법 : 구글 클래스룸을 통한 온라인 • 교육 대상 : 3,000여명의 전 임직원 • 교육 목적 : 지상에서 항공안전 인식 제고 • 교육 시간 : 4시간 (개별 수업당) • 청소년 근로자를 위한 양질의 일자리 창출 • 대중 인식 제고
안전 위해 요소 보고 핸드폰 앱 (Redeye Training)	<ul style="list-style-type: none"> • 항공사라는 고유의 사업특성에 맞춰 회사 자체적으로 안전 관리 툴을 개발함 <ul style="list-style-type: none"> - 2020년 개발한 이 핸드폰 앱은 안전신고 툴로서 전 임직원이 손쉽게 활용 가능 - 언제든지 안전에 저해되는 부분을 발견 시, 즉시 보고하는 것을 장려하도록 하고 있음 - 안전관련 조사 보고서를 손쉽게 열람할 수 있는 기능 탑재
정밀 안전 검사 체계	<ul style="list-style-type: none"> • 매년 지상 서비스 장비 전체에 대해 안전 점검을 실시하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 8시간동안 관련 교육을 이수한 자격 있는 기술직원이 실시 - 제조사 매뉴얼을 기반으로 정밀 점검을 실시
항공정비 안전 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 기술직 직원들은 작업안전을 위해 8시간 의무 교육 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 비행기 특성상 높은 곳에서 일해야만 하는 특성에 따라 특별 안전 교육을 의무화하였음

- 2020년은 회사의 안전 실적에 있어 상당한 개선 성과를 거둬, 부상 기록을 반으로 줄였는데 특히 심각한 부상 비율을 약 2/3 감소시키는데 기여함.

[그림33] 에어아시아 안전 실적 지표

Indicators	2018	2019	2020
Total man hours	21,520,512	22,042,176	21,268,416
No. recordable injuries	109	142	71
Incident rate	12.3	16.0	0.013
Severity rate	20.0	25.7	8.0
Fatalities	0	0	0

- 회사는 사고시마다 위험 인지/리스크 평가/관리를 진행하고 있으며, 2020년 이후 연속으로 말레이시아 산업안전보건 골드 어워드를 수상한 이력도 있음.

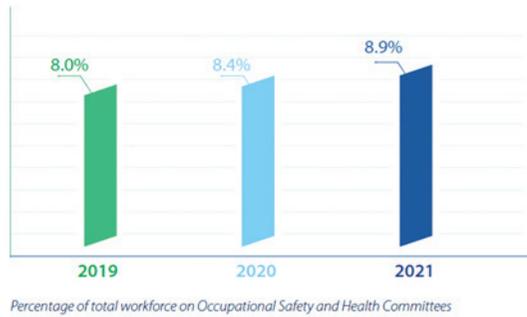
출처 : AirAsia 2020 지속가능경영보고서

사례 2 | 베트남 비나밀크의 근로자 안전 및 건강 부문 이행 사례

- 회사는 노동법과 산업안전보건법을 엄격하게 준수함.
 - 매년 산업보건, 환경, 산업안전, 화재 예방, 산업 사고 응급 처치, 식중독 및 위급 상황 리허설에 관한 직원 교육 코스 운영
 - 부서별 안전 근무에 대해서 자가 점검, 모니터링, 평가 진행(매일/매달/매년)
 - 전 직원 대상 매년 건강검진 진행
 - 모든 부서에서 회사 차원의 사업안전보건 평가 프로그램 진행(반기 1회)
- 2021년, 비나밀크는 산업안전보건 분야에서의 펀드 투자 및 인적 자원 관리를 지속하고 있음:

[표50] 비나밀크 산업안전보건위원회 비율

재정적 측면	<ul style="list-style-type: none"> • 개인 보호 장비 구비, 산업안전보건 교육 : VDN 170억 17,000 동 (약 9억 3,000 만원) 지원 • 근로자 정기적 건강 검진비 : VDN 82억 9천 동 (약 4억 4,690 만원) 지원
인적 측면	<ul style="list-style-type: none"> • 인적 자원 관리 보증, 산업안전보건 감독, 풀뿌리 산업안전보건 위원회 설치, 산업안전보건 책임자 배정, 안전보건팀 개설



[그림34] 비나밀크 산업안전보건위원회 비율

출처 : 2021 Vinamilk 지속가능경영보고서

ASEAN 주요 국가 산업재해 방지 관련 법령

국가명	법령	출처
태국	OCCUPATIONAL SAFETY, HEALTH, AND ENVIRONMENT ACT, B.E. 2554 (2011)	세계법제정보센터
말레이시아	Act 514 OCCUPATIONAL SAFETY AND HEALTH ACT 1994	
필리핀	THE LABOR CODE OF THE PHILIPPINES (PRESIDENTIAL DECREE NO.442 OF 1974, AS AMENDED RENUMBERED) BOOK 4 TITLE 1 CHAPTER 2 OCCUPATIONAL HEALTH AND SAFETY	
베트남	No. 45/2019/QH14 - LABOR CODE Chapter 9 OCCUPATIONAL SAFETY AND HEALTH	
	Law No.: 84/2015/QH13 - LAW ON OCCUPATIONAL SAFETY AND HEALTH	
캄보디아	LABOR LAW CHAPTER 8 HEALTH AND SAFETY OF WORKERS	
브루나이	WORKPLACE SAFETY AND HEALTH ORDER, 2009	
싱가포르	Workplace Safety and Health Act 2006	

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments

S-6 산업안전보건 ▶ 인증

관리 항목	사업장 또는 제품(기술)에 대한 안전보건경영 인증(ISO 45001 등)을 확보 또는 준비하고 있습니까?	항목 구분	○
▶ 안전보건경영시스템에 관한 인증을 통해 기업과 제품에 대한 객관성과 신뢰성을 확보해야 합니다.			



기업은 안전보건경영시스템을 통해 발생 가능한 위험을 식별하고 사전 관리할 수 있으며, 재무적인 측면(안전사고를 처리하는데 소요되는 비용 등)에서도 긍정적 효과를 창출할 수 있음

안전보건경영은 기업의 궁극적 목적인 이익 창출과 재해 예방을 동시에 달성하는 것으로, 성공적인 안전관리를 통해 사고·재해로 인한 손실을 최소화하고 이익을 극대화할 수 있음

근로자의 건강과 안전에 대한 조직의 책임이 강조되고 있으므로, 독립된 제3자 인증을 통해 책임을 이행하고 있다는 확신을 줄 필요가 있음

이행 방안

ISO 45001 등 안전보건경영 인증을 취득 후 그 사실을 홈페이지 등에 게시하여 대외적으로 공표함

모든 산업 분야 및 활동에 적용 가능하며, 안전보건혁신 역량 강화를 객관적으로 증명해줄 수 있는 인증의 경우 기업의 의지 및 노력의 근거로서 지속가능경영보고서, 홈페이지 등 소통채널을 통해 외부 이해관계자에게 공개해야 함

[표51] 주요 안전보건경영 인증

주요 안전보건경영 인증	세부내용
	<ul style="list-style-type: none"> 산업 재해 및 질병의 감소를 위한 산업·안전보건 경영시스템의 국제 표준 국제 표준 규격에 부합하는 안전보건 경영시스템(조직의 상황, 리더십, 기획, 지원, 운영, 성과평가, 개선 등) 구축 필요

여러 인증 가운데 기업이 영위하는 사업의 특성 및 향후 계획에 맞춰 적합한 인증을 선택하도록 함

사례 1 | 말레이시아 Edotco - 안전한 작업 환경을 위한 지속적 개선 노력

[그림35] Edotco 산업안전보건 정책

- 안전한 작업 환경을 위한 성과평가 항목
 - 사업장 감사
 - 협력사 성과 감사
 - 그룹사 HSE(환경,사회,안전) 위원회 분기별 회의
 - 의무 교육 & 인증 과정
 - 내부 커뮤니케이션 & 연간 인식 개선 캠페인(해야하는 것과 하지 말아야 할 것 리스트)
 - 긴급 상황 대응 팀 신설
 - 협력사 및 현장 근무자 대상 의무 교육

출처 : Edotco 2021 지속가능경영보고서

사례 2 | 태국 Thai Beverage - ISO 45001 : 산업안전보건 관리

[그림36] ThaiBev ISO45001 인증

- 타이베버리지(Thai Beverage) 사(社) 및 자회사는 제조공정에 있어 우수기업 거버넌스 원칙(the principles of good corporate governance) 준수
- 자체적으로 윤리 규정(Business Ethics of Thai Beverage Group) 제정 및 적용
 - 업무 관련 사망, 부상, 질병을 줄이고자 법규 및 국제 기준으로 정의된 산업안전보건 (OHS) 기준 준수
 - 우호적이고 안전한 근무 환경과 분위기 조성을 위해 노력 중
- 또한 사내 산업안전보건 프로그램을 만들어 산업 보건과 안전 리스크/이슈를 효과적으로 관리하고자 노력 중
- ISO 45001(산업안전보건 관리시스템) 등의 독립기관의 인증 및 산업안전보건 기준 준수

출처 : ThaiBev

비고(출처)

EcoVadis Sustainability Assessments

S-7 소비자 이슈 ▶ 개인 정보 보호

관리 항목	수집, 보관, 처리에 관한 정보 보안 법률 요건을 준수하는 사내 개인정보 보안 규정 및 지침을 보유하고 있습니까?	항목 구분	●*
▶ 기업은 각국 현지 근로관계법에 명시되어 있는 근로시간 등 법규를 준수하고, 근로자의 일·생활 균형과 삶의 질 향상을 위해 복지제도를 설계 및 운영해야 합니다.			

*B2C기업군에만 적용



∴ 개인정보를 포함한 데이터 활용이 증가함에 따라 보안 부문의 중요성이 높아지고 있으므로, 기업의 개인정보보호 책임·의무 요구도 더욱 강화될 것으로 전망됨

- 개인정보 유출은 기업에게 경영상 손실(법적 책임, 손해배상, 고객손실, 매출 및 신용도 하락, 이미지 훼손 등)을 야기할 수 있음
- IT 기술의 급격한 발달 등으로 인해 개인정보침해로 인한 피해의 확산속도는 빨라지고 그 규모 또한 점차 대형화되고 있으므로 사전에 이를 예방하는 것이 무엇보다 중요함
 - 특히 IT, 통신서비스 등의 산업에서는 개인정보의 중요도가 높아 사고 발생 시 ESG 등급에 즉각적으로 영향을 미침

ABC 이행 방안

∴ 국가별 개인정보보호법을 준수하여 소비자 개인정보 보호 체계를 구축하여, 개인정보 침해에 대비해야함

- 발생 가능한 모든 시나리오(법적 근거 없는 개인정보 수집·이용·제공, 정보 유출, 오남용, 불법 유통 등)를 고려한 개인정보 보호 체계를 구축해야함
 - 개인정보의 유형을 파악하여 개인정보 수집 범위를 최소한으로 제한하는 노력이 필요함

[표52] 개인정보 유형별 분류 및 예시

구분	주요내용
인적사항	- 성명, 주민등록번호, 주소, 본적지, 전화번호 등 연락처, 생년월일, 출생지, 이메일 주소, 가족관계 및 가족구성원 정보 등
신체적 정보	- (신체정보) 얼굴, 지문, 홍채, 음성, 유전자정보, 키, 몸무게 등 - (의료·건강정보) 건강상태, 진료기록, 신체장애, 장애등급, 병력(病歷) 등
정신적 정보	- (성향정보) 도서·비디오 등 대여기록, 잡지구독정보, 물품구매내역, 웹사이트 검색내역 등 - (내면의 비밀 등) 사상, 신조, 종교, 가치관, 정당·노조 가입여부 및 활동내역 등
재산적 정보	- (개인금융정보) 소득, 신용카드번호, 통장계좌번호, 동산·부동산 보유내역, 저축내역 등 - (신용정보) 개인신용평가정보, 대출 또는 담보설정 내역, 신용카드 사용내역 등

구분	주요내용
사회적 정보	- (교육정보) 학력, 성적, 출석상황, 자격증 보유내역, 상벌기록, 생활기록부 등 - (법적정보) 전과·범죄 기록, 재판 기록, 과태료 납부내역 등 - (근로정보) 직장, 고용주, 근무처, 근로경력, 상벌기록, 직무평가기록 등 - (병역정보) 병역여부, 군번, 계급, 근무부대 등
기타	전화 통화내역, IP주소, 웹사이트 접속내역, 이메일 또는 전화 메시지, 기타 GPS 등에 의한 개인위치정보

출처 : 행정안전부 · 한국인터넷진흥원, '김대리, 정보보호 달인되기'

- 전체 임직원 대상으로 개인정보 보호에 대한 정기 교육을 실시하며, 교육 방식은 기업의 상황을 고려하여 선택(온라인 교육, 자체교육, 위탁 교육 등)이 가능함

사례 1 | 말레이시아 기반 Grab사(社)의 사생활 데이터 보호 제도

- Grab은 모바일 앱을 통해 교통, 음식 배달 및 디지털 결제 서비스를 제공하는 말레이시아 기반 다국적 기술 기업임. 따라서 업종 특성상 개인정보 관련 이슈가 중요하므로 다음과 같이 4개의 개인정보 원칙에 기반하여 이슈를 관리 중임

[표53] Grab 개인정보 보호 원칙

개인 정보 수집 동의	• 회사는 개인정보 개인 정보 수집 시 고객 등에 개인정보 수집 목적을 설명하고 동의를 구해야 함
개인 정보 보호 조치	• 회사는 개인정보 보호를 위해 필요한 보안을 적절히 제공해야 함
개인 정보 처리 방침	• 보관 기간이 만료된 개인정보는 파기해야 함
투명성 확보	• (고객)이용자들에게 개인 정보 수집, 사용 과정 및 공개에 관한 명확한 정보를 제공해야함. • 자사 웹사이트 등을 통해 개인정보 보호 담당 부서 연락처 및 공고문(Privacy Notice)을 게시해야함

출처 : Grab 2021 ESG Report

ASEAN 주요 국가 개인정보보호 관련 법령

국가명	법령	출처
태국	Personal Data Protection Act, B.E. 2562 (2019)	세계법제정보센터
말레이시아	ACT 709 PERSONAL DATA PROTECTION ACT 2010	
필리핀	[REPUBLIC ACT NO. 10173] AN ACT PROTECTING INDIVIDUAL PERSONAL INFORMATION IN INFORMATION AND COMMUNICATIONS SYSTEMS IN THE GOVERNMENT AND THE PRIVATE SECTOR, CREATING FOR THIS PURPOSE A NATIONAL PRIVACY COMMISSION, AND FOR OTHER PURPOSES	
싱가포르	Personal Data Protection Act 2012	

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments

S-8 소비자 이슈 ▶ 제품 안전 및 품질

관리 항목	소비자의 안전과 권리를 보호하기 위해 제품안전 및 품질기준을 철저히 준수하고 있습니까?	항목 구분	●*
▶ 제품의 안전성을 보장하기 위해 안전 및 품질 기준을 준수하고, 선제적으로 제품 안전 평가·관리를 진행하여 잠재적인 위험 요인을 제거해야 합니다.			
*B2C기업군에만 적용			

의의

:: 제품 품질을 향상시키기 위한 기업의 노력은 소비자 만족도 향상 및 기업 경쟁력 강화로 이어지게 되는 요소임

- 제품 품질과 안전성은 소비자가 제품을 선택하는 데 있어 기본이자 핵심적인 요소로 작용하기 때문에 소비자의 요구 수준의 충족 여부가 기업의 생존, 그리고 지속가능 성장과 직결됨
 - 더군다나 삶의 질 향상 욕구가 커지면서 소비자들의 눈높이가 점차 상승하여 생산 공정에서 불량 발생하지 않도록 하는 수준의 기존의 단순 품질관리 기법으로는 한계가 있음
- 소비자가 제품 선택 시 제품 품질과 안전성이 중요한 요소로 작용하며, 제품 품질 하락 시 손해배상, 리콜, 기업 이미지 하락 등의 리스크가 발생 가능하므로 품질 관리를 위해 노력해야 함

이행 방안

:: 각 제품별 안전·품질 기준을 확인·준수함과 동시에 제품의 설계부터 소비자의 사용·폐기 등 모든 단계에서 위험요인을 점검하는 체계적인 프로세스를 구축해야 함

- 안전성 평가 시 생산 과정에서의 제품 안전성, 품질의 결함뿐만 아니라 사용이 완료된 제품의 보관 및 폐기 과정에서 발생 가능한 문제에 대해서도 점검이 필요함
- 기업은 각 국가에서 정한 안전 및 품질 기준을 준수한 제품을 생산하고, 품질 기준 및 시험 분석 결과는 소비자를 비롯한 이해관계자에게 투명하게 공개해야 함

[표54] 제품설계와 위험성 평가

제품 설계	안전설계 요소	위험성 평가
제품 기획	제품의 위해요소 규명 위해관련 기술·부품 도출	위험성 요소규명
개념 설계	위험관리 목표 설정 및 방안 제시(위험저감 계획) 부상 시나리오 도출 및 위험성 평가	위험성 분석
상세 설계	위험관리 수준 설정 설계안 변경 및 도면제작	위험성이 수용가능한 수준인지 평가

출처 : 한국생산기술연구원 국가청정생산지원센터, '제품 위험성 평가관리 수행 지침서'

- 소비자에게 제품에 대한 정확하고 충분한 정보를 제공하고, 제품 판매 후 안전·품질 관련 의견 수집, 불량품·리콜 발생 추세 기록, 새로운 위험 발생 요인 추적 등의 사후 모니터링을 실시해야 함

사례 1 | ASEAN의 소비자 보호 원칙 (ASEAN High-Level Principles on Consumer Protection)

- ASAPCP 2025(ASEAN Strategic Action Plan on Consumer Protection 2025, ASEAN 소비자 보호의 전략적 액션 플랜 2025)은 ASEAN 회원국에 공통적으로 적용 가능한 소비자 보호 원칙임. 2025년을 목표로 추진하는 해당 원칙의 소비자 보호 원칙은 아래와 같음:

[표55] ASEAN 소비자 보호 원칙

원칙 ① 소비자 보호법은 공정하고, 일관되고, 효과적이며, 비례적이다.	이 원칙은 ASEAN 회원국 내에 가장 최신화 된 소비자 보호법(포괄적이고 유연한)을 채택할 것을 요구한다. 이 원칙에서는 현재와 미래 소비자 문제를 다뤄야한다.
원칙 ② 소비자는 기술, 지식, 정보, 권리를 행사할 수 있다.	소비자는 쉽고, 정확한 상품 정보를 제공받아야 한다. 이해관계자와의 연대 강화를 통해 기존 소비자 법규상의 소비자 권리를 제고해야 한다.
원칙 ③ 소비자는 유해 제품 및 서비스로부터 보호받는다.	정부, 산업계, 소비자의 집단적 노력을 통해 소비자가 안전한 제품 및 서비스를 제공 받을 수 있도록 해야 한다.
원칙 ④ 소비자는 대안 분쟁 해결 (ADR)을 포함한 적절하고 편리한 조연 및 경고를 받을 수 있다.	소비자의 정보 접근권을 필수로 제공하여 분쟁 해결 관리에 쉽게 접근할 수 있게 해야 한다.
원칙 ⑤ 소비자는 공유된 환경 내에서 소비자 결정의 영향을 이해한다.	소비자는 생산자에게 영향을 미침으로써 환경·경제·사회적 지속가능 소비에 중요한 역할을 한다.
원칙 ⑥ 강력한 소비자 지원이 촉진되어야 한다.	정부와 소비자 대표는 소비자 의견을 효과적으로 받아들여야 한다.
원칙 ⑦ 정부, 비즈니스, 이해관계자의 고도 협력이 필요하다.	ASEAN 회원국은 국가 차원에서 소비자 보호 정책·전략·계획을 채택해야 한다.
원칙 ⑧ 전자상거래 소비자도 보호되어야 한다.	기존 소비자 보호법을 정기 점검하여 전자상거래 소비자 보호 관련 법을 개정하거나 추가해야 한다.

출처 : ASEAN Economic Community

ASEAN 주요 국가 제품 안전 및 품질 관련 법령

국가명	법령	출처
말레이시아	Act 599 CONSUMER PROTECTION ACT 1999 PART 3 SAFETY OF GOODS AND SERVICES	세계법제정보센터
필리핀	REPUBLIC ACT NO.7394-THE CONSUMER ACT OF THE PHILIPPINES TITLE 2 CHAPTER 1 Consumer Product Quality and Safety	
베트남	Number:05/2007/QH12 - the Law on Product and Goods Quality	
캄보디아	LAW ON THE MANAGEMENT OF QUALITY AND SAFETY OF PRODUCTS AND SERVICES – No.NS/RKM/0600/001	
싱가포르	Consumer Protection (Trade Descriptions and Safety Requirements) Act 1975 PART 3 POWER TO REQUIRE INFORMATIVE MARKING AND TO IMPOSE SAFETY REQUIREMENTS	

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility

S-9 소비자 이슈 ▶ 소비자 의견 수렴

관리 항목	소비자 의견을 수렴하여 피드백 할 수 있는 의사소통 프로세스를 보유하고 있습니까?	항목 구분	○*
▶ 소비자와의 양방향 소통 채널을 통해 사업 활동에 대한 의견을 적극 수렴하고, 이를 제품에 반영해야 합니다.			

*B2C기업군에만 적용

의의

∴ 점차 다양해지고 빠르게 변화하는 소비자 니즈에 대응하기 위해 적극적으로 소비자 의견을 수렴하고 이를 제품에 반영해야 함

■ 그린슈머의 등장과 친환경소비재 시장의 성장 등으로 향후 ESG경영에서 소비자의 역할과 중요성은 증대될 것임

※ 그린슈머 : 1) 환경보호를 위해 좀 더 비싼 상품을 소비하고, 2) 상품의 생산방식, 포장재 및 원료 등의 종합적인 친환경을 고려하며, 3) 친환경 경영 기업을 선호하는 소비자

■ 개별 고객과 단순 관리 차원의 응답을 넘어서 적극적으로 의견을 청취하고 피드백하는 과정을 통해 고객과의 사이에서 친밀감 및 충성심을 형성할 수 있음

• VOC(Voice of Customer: 고객의 소리)는 기업에 대한 소비자의 자발적인 의사표현으로서 고객의 요구사항에 촉각을 기울여야 하는 기업에게 경영의 근본이 되며 매우 중요한 자산임

이행 방안

∴ 소비자가 자유롭게 의견을 제안할 수 있는 소통 채널을 마련하고, 해당 의견이 제품 및 서비스에 반영될 수 있는 체계적인 관리 프로세스(운영주체, 운영 주기, 운영 방식)를 구축해야 함

■ 소비자 양방향 소통이 가능한 다양한 채널(콜센터, 웹사이트, 모바일 애플리케이션 등)을 마련하여 모든 소비자 의견이 수렴 될 수 있어야 함

• 온라인 기반 소통채널은 실시간 모니터링 가능 등 편리함이 있지만, 노년층 등 디지털 취약계층을 고려하여 온/오프라인에 다양한 소통창구를 개설해야 함

■ 정기적으로 수집된 소비자 의견을 분석, 대응, 활용하기 위한 조직 및 절차가 마련되어야 함

• 소비자의 부정적인 의견도 적극적으로 받아들여 소비자와의 신뢰관계를 형성해야 함

• 유형별 소비자 불만사항, 처리내용·결과 등을 사내에 공유하여, 소비자 불만이 다시 제기되지 않도록 재발 방지 대책 수립

[표56] VOC 운영 프로세스 예시



출처 : 서울시설공단, '소비자중심경영(CCM) 운영 메뉴얼'

사례 1 | 동남아시아국가연합의 사내 불만 처리 절차

Model for Business Internal Complaint Handling System of Association of Southeast Asian Nations(2022)

- 설문조사 실시
 - 해당 설문조사에서는 기존 내부 불만 처리 시스템의 적절성을 평가
 - 각 국가 정부에 각 산업별로 접수된 불만사항 기록과의 비교검토(cross reference) 실시
 - 내부 불만처리 시스템이 존재하지 않거나, 현재 시스템이 불충분하다고 설문조사에서 나타날 경우에는 추가적인 조치가 필요함
- 정부의 주무부서 담당자 (representatives of government departments)와의 회의 실시
- 관련 산업 협회 담당자와의 회의 실시
 - 제기된 정보를 모으고 요약하여 협상 도구(bargaining tool)로 사용
 - ※ 표준화를 담당하는 국가 기관을 통해 ISO 10002에 대한 워크숍을 운영하는 것도 유용할 수 있음
- 산업별 제기된 문제에 대해서 정부 주무부처는 관련 사항을 검토하고 정책 입안에 활용

출처 : ASEAN Consumer

비고(출처)

- ISO 26000
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct

S-10 사회 공헌 ▶ 지역사회 발전 및 참여

관리 항목	지역사회 공헌 및 개발을 공식적으로 지지하며 관련 활동(공헌방침 수립, 산학협력, 창업지원 등)을 수행하고 있습니까?	항목 구분	○
▶ 거시적·장기적 관점에서 지역사회가 필요로 하는 바를 파악하여 상호 발전할 수 있는 전략을 수립하고, 지역사회 참여 활동에 투입되는 자원과 성과를 주기적으로 관리해야 합니다.			

의의

∴ 기업의 사회적 책임에 대해서 이사회 차원에서도 관심을 가지게 됨에 따라, 지역사회 발전방안에 대해서 논의되고 있는 추세임

- 기업이 속한 지역사회는 생산 자원, 소비자, 시장 등 사업영위에 필요한 요소들을 포함하고 있기에, 구성원으로서 책임감을 가지고 사회 문제 해결에 적극 참여해야 하겠음
- 지역사회는 생산 자원, 소비자, 시장 등을 포함한 기업이 영위하는 터전으로, 지역사회의 붕괴는 곧 기업의 붕괴로 이어지며, 기업도 시민의 일원으로 사회 문제 해결에 적극 참여해야 한다는 인식이 점차 확산되고 있음

이행 방안

∴ 거시적인 관점에서 기업 및 지역 특성을 고려해 장기적인 전략을 수립하고, 활동의 지속성 및 효과성을 확보하기 위해 투입 자원, 성과 등을 수치화하여 관리해야 함

- 경영진이 사회가치경영 전략을 담은 공헌 방침을 수립하고, 임직원의 인식 개선 및 참여를 향상을 위한 관련 교육을 제공하여 전사 차원의 공감대를 형성해야 함
 - 임직원의 활동 참여도에 따라 재무적·비재무적 인센티브를 제공하거나 주기적으로 의견을 수렴하는 모니터링을 실시하여 만족도가 높은 유형의 활동을 계획
- 사회공헌 참여를 향상 및 영향력 확대를 위해 사회공헌 프로그램 운영을 넘어서는 사회공헌 이슈에 대한 통합 연계 등으로 기업의 역할 및 인식을 변화시켜야 함
 - 일회성(수익 환원 기부 및 봉사활동 등)이 아닌, 중·장기적 프로젝트를 계획하는 것이 바람직하며, 사전에 지역 특성을 고려하여 지역사회가 원하는 바를 정확히 파악하기 위한 모니터링 작업이 필수로 요구됨
 - 활동 전략 수립 단계에서 지역사회 내 네트워크를 활용하거나 사내 구성원을 직접 참여시켜 소통하는 것은 지역이 필요로 하는 것을 세밀하게 파악하는 데 도움이 됨
- 사회공헌 활동에 투입되는 인적·물적 자원과 성과 등을 정량화하여 계획에 반영하고, 관련 정보를 대외적으로 공개하여 사회 공헌 활동의 투명성을 제고해야 함
 - 정성적인 사회 공헌 활동은 정량화가 어려울 수 있으므로 간접적으로 계량할 수 있는 항목(e.g. 성과달성 정도, 인원·자금이 투입된 장소의 수 등)들은 가능한 수치화하여 기록하는 것이 반드시 수반되어야 함

사례 1 | 베트남 비엠티(Vietjet)항공사의 공동체 책임 사례



[그림37] 비엠티(Vietjet)항공사

- 비엠티 항공은 베트남 중부에서 발생한 홍수 피해자들을 위해 무상으로 구호물자를 수송함
 - HCM 시티와 하노이에서 출발하여 Qunag Nam의 Chu Lai 공항, 다낭시티, Thua TheinHue의 Phu Bai, Quang Binb의 Dong Hoi, Nghe An에 도착하는 첫 번째 비행기편을 통해 구호물자 수송을 지원함

출처 : Vietjet 2020 연간보고서 https://ir.vietjetair.com/File_Upload/financial-information/annual-reports-root/annual-reports/2021/VJA_AR%202020_ENG%20FULL%2009.08.21-R1.pdf

사례 2 | 캄보디아 Prince Group



[그림38] Prince Group 사회공헌

- Prince그룹 사(社)는 1,400만 달러(약 189억 원) 이상을 출연하며 자선재단을 운영
 - 교육, 의료, 지역사회 참여를 중심으로 활동
 - 코로나19 및 홍수 피해자 구호용품 기부, 학교 설립, 배구 국가대표 지원 활동

※ 캄보디아 기업들도 점차 지역사회를 위한 CSR활동에서 환경보호 활동으로 영역을 확대해 나가고 있는 추세임

출처 : Prince Holding Group https://csf.kiep.go.kr/ait/businessDetail.es?brdctNo=320222&mid=a30400000000&search_option=&search_keyword=&search_year=&search_month=&search_tagkeyword=&systemcode=03&search_region=&search_area=¤tPage=28&pageCnt=10

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- The Wall Street Journal

III. 거버넌스 | Governance

● 부문별 관리항목

● 핵심항목, ○ 부가항목, * 조건항목(B to C, 상장기업 등의 경우 해당)

중분류	체크리스트	구분
최고경영자 의지	최고경영자는 ESG 경영에 대한 실천의지가 있습니까?	●
조직/시스템	ESG경영 실행을 위한 전담조직 및 의사결정 프로세스를 보유하고 있습니까?	○
이사회 운영	ESG의 기회 및 위기요인을 파악하고 관리하는 이사회를 구성하고 정기적으로 운영하고 있습니까?	○*
준법경영	ESG 관련 법규 동향을 모니터링하고 리스크를 관리하는 조직과 절차가 마련되어 있습니까?	●*
윤리경영	반부패, 공정경쟁 등 윤리 경영 정책을 수립하고 실행하고 있습니까?	●
정보 공개	이해관계자들의 ESG 정보 공개 요구에 대응하기 위한 체계적이고 일관된 형태의 정보 공개 체계가 구축되어 있습니까?	●*
내부 의사소통	ESG 관련 이슈 발생시, 내부 직원에 대한 비밀보장, 고충처리, 차별 및 보복 금지 등을 위한 규정을 도입하고 있습니까?	○
공급망 관리 → 환경	공급망 환경관리 체계를 구축하고, 공급망 관리 활동들을 수행하고 있습니까?	●
공급망 관리 → 사회	협력사 선정 시 공정경쟁을 원칙으로 하며, 근로자 인권보호, 윤리경영 적용여부 등을 선정기준으로 적용하고 있습니까?	●

- 지배구조(Governance)는 경영수익 및 기업가치 극대화 등 특정 목적을 달성하기 위해 주요한 의사결정을 내리는 구조나 틀로, 한 조직을 다스리는 구조를 의미하며 가장 보편적인 기업 형태인 주식회사는 최고경영자, 이사회, 주주총회 등의 기관들이 설치되어 있음
- 기업의 지배구조는 새로운 기업 가치를 창출하고 기업 발전과 주가상승이라는 선순환에 상당한 영향을 끼치기 때문에 지속가능성의 원천이자 척도로 인식되고 있음
- 환경(E)과 사회(S)를 추진하기 위한 기업 활동은 경영진의 의사 결정에 달린 만큼, ESG가 추진되기 위해서는 기업지배구조의 확립이 필수적이고, 이에 중소·중견기업도 전사적으로 관심을 가져야 함

G-1 경영체계 ▶ 최고경영자 의지

관리 항목	최고경영자는 ESG 경영에 대한 실천의지가 있습니까?	항목 구분	●
▶ 최고경영자는 ESG 경영에 대한 확고한 실천 의지를 표명하고 이를 대내외에 공개해야 합니다.			

📌 의의

- ∴ 최고경영진의 확고한 리더십은 ESG 경영 성공에 필수 요소임
- ESG경영을 위해 요구되는 과제들은 수익성과 바로 직결되지 않아 중소·중견기업에게 리스크로 작용할 수 있으므로 최고경영자가 ESG를 경영의 우선순위에 두는 선제적 결단이 매우 중요함
- 환경보호와 사회적 가치 추구에 대한 전 세계적인 관심은 기업경영에 영향을 미치게 되어, 글로벌 선도 기업들을 중심으로 지속가능성이 일선 경영 현장에서 대세로 자리 잡아가고 있는 추세에 있음

📌 이행 방안

- ∴ 전사 차원의 ESG 분야 성과 증진 및 지속적인 이행을 위해, 최고경영진은 ESG 경영에 대한 확고한 의지를 대내외에 표명해야 함
- ∴ 기업에 지속가능성 내재화를 위해서는 적절한 조직체계를 구성하여 탑-다운(top-down)형태로 경영진이 추진해야 함
- ESG 경영은 전략적 사고와 기업운영에 대한 이해와 결정권이 필요하기 때문에, 실무진에게만 맡겨두어서는 안되며 최고 경영진이 책임감을 가지고 직접 진두지휘해야 성공할 수 있음

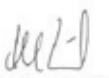
사례 1 | 태국 B.Grimm Power PCL (BGRIM)

- 2021 지속가능경영보고서에 최고경영자의 지속가능경영 실천 의지를 담은 메시지 수록

[그림39] 비그림파워그룹 지속가능 메시지

환경에 대한 우리의 공헌은 2050년까지의 탄소중립 달성 목표에 명시되어 있습니다. 우리는 지속적으로 재생가능한 프로젝트 확장을 위해 노력하고 있습니다. 현재 운영 중인 전력 공장에 신기술을 적용하는 한편 2022년 하반기부터 15% 에너지 절감이 가능한 새로운 5개의 공장 증축을 시작하고자 합니다. 또한, 지멘스 사(社)와의 협업을 통해서 8개 발전소의 가스소비를 줄이기 위한 업그레이드 프로그램을 진행하고 있습니다. 우리는 또한 전 가치사슬(value chain)에 있어서 인권을 보호하고자 인권 실사 및 리스크 평가를 시행하고 있습니다. 아울러 장학금 지원, 음악, 환경 등의 분야에 기여해나가고자 합니다.


Mr. Pakorn Thavisin
Chairman


Mr. Harald Link
President

- 비그림 그룹은 2022 S&P 지속가능 연간보고서에 등재되었으며, 전력 유틸리티 분야에서 상당한 개선을 보여주어 산업 혁신 부문에서 수상하였음

출처 : B.Grimm Power PCL (BGRIM) 2021 지속가능경영보고서

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments
- McKinsey Sustainability

G-2 경영체계 ▶ 조직/시스템

관리 항목	ESG 경영 도입을 위한 전담조직 및 의사결정 프로세스를 보유하고 있습니까?	항목 구분	○
▶ 요구되는 책임 및 성과 수준을 파악하여 이를 중점으로 전략을 수립하고, 적절한 인적자원 배분을 통해 ESG경영을 전담하는 실무조직 및 보고·의사결정 프로세스를 구축해야 합니다.			

의의

:: ESG경영의 기본은 지속가능성 관점에서 기업이 책임과 목표 및 성과를 설정하고 이를 달성할 수 있는 전략, 과제 등을 일관되게 추진하고, 이를 성공적·효율적으로 이행하기 위한 수단을 마련하는 것임

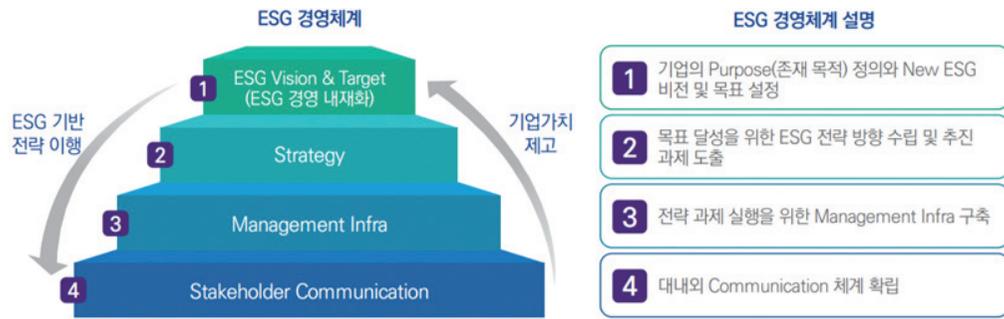
- 기업이 스스로 가치를 상승시키고 지속가능한 성장을 이루기 위해선 재무적 관점과 비재무적 관점의 경영 활동이 병행되어야 하며, 이를 위해 ESG경영은 효율적으로 이루어져야 함
- 다양한 이해관계자 요구 및 리스크 분석 등에 입각한 경영 전략과 이를 실행 및 유지하기 위한 적절한 인적 자원은 효율적인 ESG경영을 가능하게 하여 궁극적으로 기업 가치 제고에 도움을 줌

이행 방안

:: 최고경영자는 내·외부 이해관계자 소통, 리스크 분석 등 다양한 측면을 모두 고려한 통합적 시각에서 ESG 경영 추진 전략을 수립하고, 적절한 인원 및 프로세스를 포함한 전담조직을 구축해야 함

- 내·외부 이해관계자 의견 수렴을 통해 사회적 책임 요구 범위를 파악하고 기업의 현실 요건을 고려하여 핵심 ESG 요소와 우선순위를 도출한 후, 이를 중심으로 전략 방향을 설정함
 - ESG관점에서 기업의 책임과 목표 및 성과를 설정하고 이를 달성하기 위한 전략, 과제 등을 효율적으로 이행하기 위한 수단을 마련해야함
 - 중대성 평가를 실시하여 이해관계자들의 관심 분야와 자사 비즈니스에 미치는 영향을 분석하고, ESG management에 연계된 주요 과제를 도출함
 - 주요 과제에 대한 추진 전략은 단기·중기·장기로 구분하여 설정하고, 우선순위와 핵심 주제, 전반적인 비전과 전략, 기업 활동과 연관된 영향 관리 등에 관한 내용이 포함되어야 함
 - ESG관련 활동 과정에서 일정 부분 추진 방향이 수정·보완될 수 있으나 조직의 경영이념과 활동 목적은 반드시 일관되게 추진되어야 함

[그림40] ESG 관리 구조



출처 : 삼정 KPMG Newsletter 2021년 4호, 'ESG의 부상, 기업은 무엇을 준비해야 하는가?'

■ 전담조직은 위험 및 기회요인(잠재적 영향) 파악 및 사업전략과의 연계, 다수의 부서 간 협업 조정, 최고이사결정권자로의 보고·의사결정 등 전반적인 업무 이행 효율 개선을 위한 표준 업무프로세스를 정립해야 함

- 기업의 가치 사슬 전반에 걸친 잠재적 영향을 규명하는 것이 바람직하며, 규제, 평판, 공급망, 인적 자본 등 다양한 유형의 위험과 기회를 모니터링하여 최고 의사결정권자에게 보고하는 통합적 관리가 요구됨
- 기업의 지속가능경영 전략과 전담조직, 구성원 역할 등에 관한 사항을 문서화하여 조직 내·외부의 모든 임직원 및 이해관계자에게 적극적으로 공개해야 함

■ 효율적인 업무 수행을 위해 전담조직 내 구성원은 전문 지식 등 일정 조건 이상의 자격을 갖춘 사람으로 지정하는 것이 바람직하며, 활동과 관련한 명확한 역할, 책임, 권한을 부여해야 함

- 구성원에게 ESG경영에 관한 인식 제고 및 역량 강화를 위해 정기적으로 관련 정보와 교육 기회를 제공할 것을 권고함

사례 1 | ESG 핵심요소 중대성 평가

[표57] 중대성 평가 프로세스

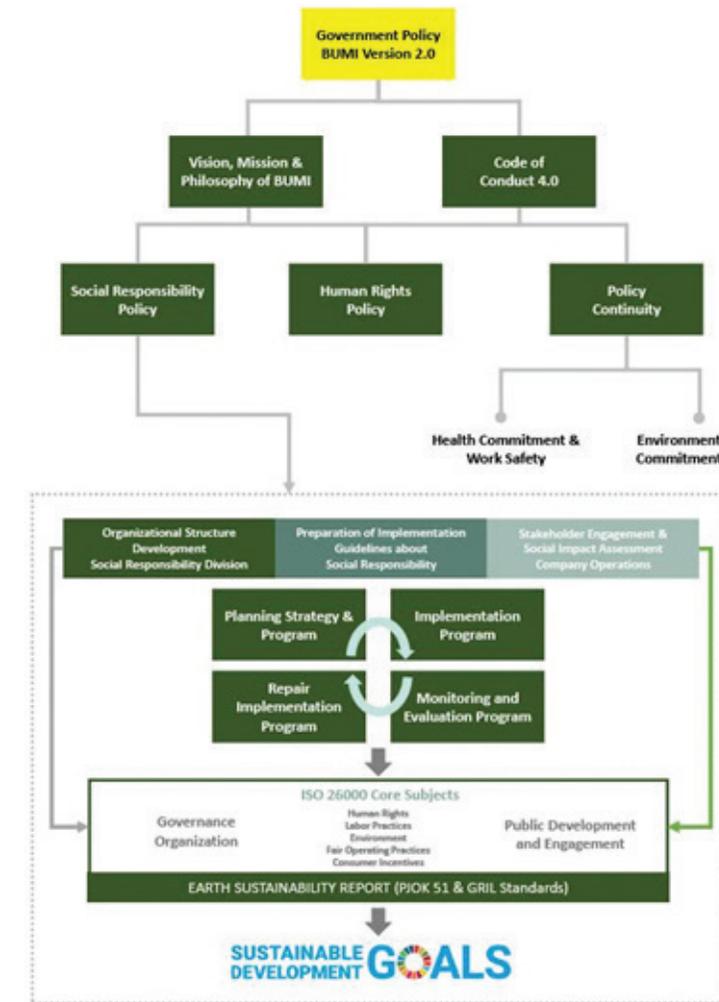
단계	주요내용
이슈 도출	- GRI, UN SDGs 등 국제 가이드라인, 동종업계, 언론, 내외부 자료 분석 등을 통해 당사의 지속가능경영 성과에 영향을 미칠 주요 이슈 도출
이슈 평가	- 도출된 이슈들에 대한 사회적 관심도 평가 및 비즈니스 영향도 평가 수행 - 외부 이해관계자 및 임직원 설문조사, 매출·비용·리스크·평판 영향평가 반영
토픽 선정	- 평가 결과에 따른 상위 이슈 종합하여 핵심 토픽(Material Topics) 선정
보고 승인	- 경영진 중대성 평가 결과, 핵심토픽 선정 결과 보고 및 승인 - 향후 경영 계획 및 전략에 반영

출처 : DSME Integrated Report 2021

사례 2 | 인도네시아 PT Bumi Resources - 사회적 책임 거버넌스

- 당사의 비전, 미션과 행동 규범에 기반한 사회적 책임 시스템을 갖추고 있음. 해당 시스템에는 SDGs 달성에 기여할 수 있는 ISO 26000의 7가지 핵심 주제들이 내재화 되어 있으며, 이를 통해 회사의 사회적 책임 이행을 위해 노력하고 있음.

[그림41] PT Bumi Resources 사회적 책임 시스템



출처 : PT Bumi Resources Tbk 2021 지속가능경영보고서

비고(출처)

- GRI G4 Standards
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments

G-3 경영체계 ▶ 이사회 운영

관리 항목	ESG에 대한 기회 및 위기요인을 파악하고 관리하는 이사회를 구성하고 정기적으로 운영하고 있습니까?	항목 구분	○*
▶ ESG경영의 최종 책임 기구로서 효과적인 의사결정이 가능한 이사회를 설치해야 합니다.			

*상장기업에만 적용

의의

:: 이사회는 기업의 주요 의사결정에 참여하고 경영진을 감독하며, 더 나아가 기업 가치를 극대화하기 위해 경영진을 지원하는 것임

- 기업의 지배구조는 이사회로 대표되며, 이사회는 회사의 전략, 투자, 실적, 공시 등의 사항을 검토하고 승인하는 기능을 수행하여 경영에 있어 핵심적인 기능을 담당함
- ESG 이슈는 기업에 새로운 기회 및 위험이 될 수 있으므로, 이사회는 최고경영자가 설정한 ESG 경영 전략을 감독할 책임이 있음
 - 지속가능한 경영을 위해 중장기 목표 수립 및 성과 평가, 개선방안 마련 등 전 과정의 주도적인 참여가 요구됨

이행 방안

:: ESG경영 활동에 대한 주요 이슈사항을 주기적으로 확인하고 효과적으로 작동하고 있는지 모니터링해야 함

- 이사회는 ESG요소에 대하여 주기적으로 모니터링을 하고 최대한 객관적으로 평가를 실시해야함
- 기업 자원의 효율적 사용, 기업과 이해관계자 간 요구사항 조정, 의사결정기구 역할 정립 등의 사항에 관여 할 수 있어야 함

[표58] 이사회 권한 범위 (예시)

- 사회적 책임과 관련된 전략, 목표, 지표 수립
- Sustainability management 관련 의사결정 기구의 역할 정립
- 기업 자원(재무적, 비재무적)의 효율적 사용
- Sustainability management performance와 연계된 금전적, 비금전적 인센티브 시스템 제안
- 기업과 이해관계자 간의 요구사항 조정 / 이해관계자와의 소통 절차 수립 및 문제해결 관여
- 의사결정 이행의 사회책임경영 원칙 준수 여부, 긍정적/부정적 영향 점검 등

출처 : 한국기업지배구조원, 2021.08. 'ESG 모범규준'

- 조직의 거버넌스 구조 및 구성, 이사회 역할, 역량 및 성과 목표, 모니터링 방법 등 ESG 경영체계에 대해 최대한 자세히 대외에 공개

참고 1 | 글로벌 자산운용사의 투자대상 회사에 대한 요구사항

[표59] 글로벌 자산운용사의 투자대상 회사에 대한 요구사항

BlackRock	- TCFD (기후변화 관련 재무정보공개 협의체)에 따른 기후변화 리스크 관리방안 공시 및 SASB (지속가능회계기준위원회)의 산업별 기준에 따른 공시 강조 - '이사회 다양성' 및 'ESG 성과를 반영한 임원보수 체계' 마련 - 이사회 ESG 리스크 관리 및 감독 기능 강화
Vanguard	- 기후변화 리스크에 대한 이사회 감독기능 강화
SSGA	- 인권경영 강조 : 기업활동 과정에서 발생할 수 있는 인권 관련 리스크 관리체계 구축 및 이에 대한 이사회 감독기능 강화

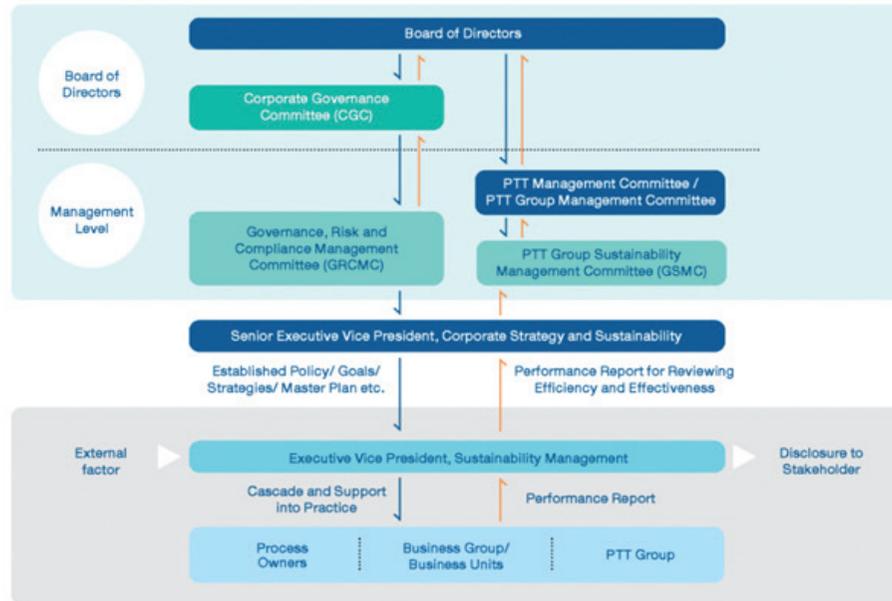
참고 2 | 글로벌 의결권 자문사의 자문 방향

[표60] 글로벌 의결권 자문사의 자문 방향

ISS	- 회사가 이사회 구성원을 전원 동일한 성(性)으로 구성할 경우 해당 회사의 이사후보추천위원회 위원장 또는 선임 위원의 재선임 표결에서 반대표 행사를 권고 - 이사회가 환경과 사회적 리스크에 대한 관리를 명백히 실패했다고 판단될 경우 이사 선임에 반대할 것을 권고
Glass Lewis	- 회사가 이사회 구성원을 전원 동일한 성(性)으로 구성할 경우 이사후보추천위원회 위원장(또는 이사회 의장)의 재선임 표결에서 반대표 행사를 권고 - 이사회가 주주 가치를 훼손시킬 위험이 있는 환경 및 사회적 리스크를 적절히 관리하지 못했다고 판단될 경우 책임 있는 이사의 재선임 표결에서 반대표 행사를 권고

사례 1 | 태국 PTT 사(社)의 지속가능 지배구조 (Sustainable Governance Structure)

[그림42] 태국 PTT 사(社)의 지속가능 지배 구조



- PTT 사(社)는 이사회, 경영전략, 임원, 내부 문건 등 모든 측면에서 지속가능성을 실현하기 위한 지배구조 체계를 수립하였음. 위 그림과 같은 체계를 통해 효율적이고 효과적으로 목표를 달성하기 위해 노력하고 있음
- 각 부서 마다 명확하게 관리해야 하는 지속가능성 요소를 부여하였음. PTT 이사회의 위원회에도 지속가능성 관리를 위한 명확한 업무가 부여되어 있음

출처 : PTT Sustainability

비고(출처)

- GRI G4 Standards
- RBA Code of Conduct
- Harvard Business Review
- Kim & Chang

G-4 경영체계 ▶ 준법경영

관리 항목	ESG 관련 법규 동향을 모니터링하고 리스크를 관리하는 조직과 절차가 마련되어 있습니까?	항목 구분	●*
▶ 법 동향 및 개정사항을 지속적으로 모니터링하고, ESG요소별 준법감시 및 내부통제를 위한 시스템을 구축해야 합니다.			

*상장기업에만 적용

의의

- ∴ 법률 준수 난이도 상승 및 소비 패턴 변화 등으로 인해, 기업 경영 리스크를 최소화하고 경쟁력을 강화하기 위한 필수적인 수단으로 준법 경영이 인식되고 있음
- 기업에서는 제품의 생산을 포함한 제반 행위에 대한 다양한 법규를 충족하지 못했을 경우, 배상책임, 벌금, 행정조치, 기업의 이미지 하락 등 직·간접적 제재로 인해 경제적 손실 및 책임 비용이 발생하게 됨
- 법규 미대응으로 인한 해결책은 제한적이고 손실 비용이 크므로, 기업이 사전에 컴플라이언스에 관심을 가지고 발생 가능한 리스크에 대해 체계적으로 관리해야 함
 - 위법행위는 경영 활동에 금전적 불이익 뿐만 아니라, 신용도 하락 및 소송 등에 휘말리게 되는 여러 문제를 야기하게 됨

이행 방안

- ∴ 법률 준수의 난이도가 상승하고 소비 패턴이 변화하면서, 준법경영은 기업의 경영 리스크를 최소화하고 준리를 사수하며 경쟁력을 강화하기 위한 필수적인 수단으로 진화함
- 인증 획득, 법규 이행상황 모니터링, 결과 평가 등 효과적인 내부 통제를 통해 자발적 관련 법규 준수를 위한 컴플라이언스 시스템을 구축해야 함
 - ISO 37301(준법경영시스템)은 ISO(International Organization for Standardization)가 제정한 국제표준으로서, 법 준수 및 윤리경영 실천을 통해 잠재적 위험 요소로부터 조직과 임직원을 보호하는 체계 마련 여부 등을 평가해 인증함
 - ISO 37001(부패방지 경영시스템)은 리스크 기반 접근으로 PDCA 과정 사이클을 채택하고 있는 대표적 글로벌 준법경영시스템 인증 중에 하나임
- 기업의 경영적 리스크를 최소화하고 준리를 사수하며 기업 본연의 경쟁력 강화를 위해 선진국형 준법문화를 구축해야 함
 - 리스크가 현실화되었을 때를 대비하여 발생한 문제에 대한 사회적 책임을 적극적으로 이행하고 재발 방지를 위한 관리활동 등 사후 조치에 관한 계획수립도 권고

[표61] 준법경영 프로세스

① 리스크 풀(pool) 정비	- 기업 운영에 있어 공통·업종별 준수해야 할 법률 및 제도를 식별하여 risk pool 마련 - 주기적으로 법률의 개정·제정사항을 모니터링하여 업데이트 필요
② 대응범위 설정	- 발생 가능성과 영향도, 기업에서 중요시 여기는 기타 요소를 기준으로 수많은 risk 중 어디까지를 대응해야 할 법적 위험으로 설정할 것인지 결정
③ 우선순위 도출	- 기업 현황, 준법상황 모니터링을 통해 categorize the impact of risk : major risk(최우선 개선 대상), moderate risk(중장기 개선 대상), minor risk(현행 유지)
④ 개선	- 평가결과를 기초로 업무 절차 및 내규 정비, 사내 교육 등 개선방안 도출

출처 : HOTEL&RESTAURANT, 2020.10.27., [울촌의 Law Mentoring] 시대적 변화와 함께 달라진 준법경영의 가치

사례 1 | 베트남 Vingroup 사(社)의 투명성 원칙

- 투명성 법규에 준법경영 관련 항목을 포함한 내용:

[그림43] 빈그룹 투명성 법규

I. 일반 조항
II. 자금 세탁 방지 조항
III. 뇌물 방지 및 반부패 규정
IV. 내부 거래 규제
V. 타 국가의 규제 법규 인지 사항
1. 준수 의무
1.1 빈그룹은 제재 또는 제재법(제재 준수 의무)과 관련하여 빈그룹이 서명하는 대출, 신용, 보증 또는 기타 계약 또는 계약에 명시된 의무를 위반하지 않도록 보장할 의무가 있음
...
2. 준수 담당자
2.1. 법무위원회 사장 혹은 법무위원회의 사장으로부터 준법책임자로 임명된 자가 이 규정의 시행을 감시하여야 함
...
3. 미준수 해결
3.1. 빈그룹 임직원은 제재 및 제재법 준수 의무의 실제적 또는 잠재적 위반을 알게 되는 즉시 준수 책임자에게 보고하고 적절한 대응을 해야 함
...

출처 : Vingroup 2021 Annual Report

사례 2 | 동남아시아 기업의 법규준수 분석 - OECD 발표자료

- 아세안 10개국 229개 기업 대상으로 실시한 2020년 OECD-UNDP 조사에 따르면 '부패' 문제가 가장 많이 꼽히고 있음. 응답자의 61%는 부패문제에 대한 공식적인 서면 정책을 사규로 수립해두었다고 함. 부패문제 다음으로 '윤리'(55%)와 'RBC(책임 있는 업무수행)'(53%) 순으로 조사되었음.
- 해당 설문조사에 참여한 기업의 대다수는 지속가능성 위험을 관리하기 위한 조치를 취하고 있는 것으로 나타났음. 또한 설문조사 표본의 응답자(91%)는 적어도 하나의 지속가능성 문제 관리에 대한 기대치를 제시하는 공식적인 서면 정책을 회사에서 시행하고 있다고 답하였음.

출처 : OECD, Guidelines for MNEs

비고(출처)

- ISO 26000
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- GRI G4 Standards
- RBA Code of Conduct
- ASEAN News

G-5 경영체계 ▶ 윤리경영

관리 항목	반부패, 공정경쟁 등 윤리 경영 정책을 수립하고 실행하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 경영 철학에 따라 윤리규범을 세부적으로 설정하고, 이에 대한 체계적인 이행·관리 시스템을 구축하여 대내·외에 공개해야 합니다.			

의의

:: 윤리경영은 기업 내 잘못된 관행을 바로잡아 경제적 부가가치를 새롭게 창출하는 경영활동의 일환이며 궁극적으로 기업의 이윤을 극대화하고, 그 이윤을 통해 경쟁력을 향상시키는 것을 목적으로 함

- 현대의 기업모형은 경제적 향상뿐만 아니라 사회적 향상을 위한 책임이 있다는 사고를 반영하고 있어 기업이 과거 어느 때보다 인간적이고 사회적인 가치 증진에 노력하기를 요청받고 있음
- 윤리경영은 행동강령, 법규위반에 따른 처벌 등 모든 통제 방법들을 포함하고 있는 개념임
 - 윤리 규범에 대한 경영진의 리더십 실패는 부적절한 관행을 야기하는 단초를 제공하며, 윤리규범 시스템의 붕괴로 이어지게 됨. 이러한 실패는 곧 조직 시스템의 실패로서, 회사 전체가 책임져야 하는 상황을 초래함.

이행 방안

:: 경영진은 명확한 경영 철학을 설정하고, 이를 뒷받침할 수 있도록 서면 형태로 행동 규범을 마련해야 함. 또한, 위반에 따른 제재 절차가 있는 윤리경영 시스템을 구축해야 함.

- 그동안 발생된 위법 행위 관리, 벌금 등 기업 현황을 진단하고 분석하여 구체적인 행동 규범을 작성해야함
 - 기업에 따라 주요 이슈가 상이할 수 있으므로, 회사 상황과 특성을 반영한 윤리규정을 제정해야 함. 각 회사마다 윤리적 기준은 다르지만, 윤리 규범 관리는 대부분 모든 산업에 같이 적용됨
 - 수립된 행동 규범에 대하여 구체적인 위반 시 제재 규칙을 만들어 사규로 규정하고, 충실히 적용할 수 있도록 리더십을 발휘해야함
 - 회사의 핵심 가치는 비즈니스 윤리의 초석이 됨. 또한 조직 내 윤리 문화는 전적으로 경영진의 리더십에 의해 좌우되는 특징이 있음
- 구축된 윤리경영시스템을 활용하여 주기적으로 임직원을 대상으로 하는 구체적인 행동지침을 교육하고 평가해야 함
 - 시스템 도입 후에는 임직원 윤리교육을 실시하여 정기적으로 실태를 파악·평가하고 개선해야 함
 - 회사 경영에 대한 내부 감사는 보다 나은 기업윤리 정착을 위한 첫걸음임
 - 윤리경영시스템에는 직원들의 요구(니즈)를 고려한 인센티브 제도를 도입해야 함

[표62] 윤리경영시스템 도입 Action Plan 7단계

구분	주요내용
목적/목표설정	- 윤리경영 목적의 명확한 설정 및 목적 달성에 필요한 목표 수립
현황 진단/분석	- 임직원 대상 설문조사, 최고경영자, 주요 임원, 관리자 면담 및 자가진단 실시 - 설문조사 및 진단 결과 분석, 문제점 및 개선점 도출
추진전략 수립	- 윤리경영 전략적 추진계획 수립 - 윤리경영 전략목표 및 전략과제 설정 - 윤리경영모델 및 윤리경영시스템 구성요소 정립
윤리경영 조직구성	- 윤리운영위원회 구성, 행동강령책임관 임명 - 윤리경영전담 조직(윤리담당부서) 설치 - 윤리경영규정, 윤리운영위원회 운영규정 제정
윤리경영시스템 도입	- 윤리경영모델 정립 및 윤리경영시스템 구성요소 확정, - 윤리강령·실천지침·윤리경영방침 중 필수적 방침 제정
교육프로그램 실시	- 임직원 윤리교육 계획 수립 - 윤리교육프로그램 개발 - 윤리교육 실시
평가 개선	- 윤리경영시스템 평가 Tool 개발 - 윤리경영시스템 운영실태, 임직원 실천상황 평가 실시 - 윤리경영시스템 운영 및 실천 개선활동

※ 단, 중소·중견기업의 특성 고려 시 '윤리경영 조직구성'은 옵션사항이며 표의 내용은 자사의 업종별 특이사항, 경제성 등을 고려하여 압축하거나 재구성할 수 있음

출처 : 한국기업경영종합연구원(KBM)

[표63] 윤리규정 주요 내용

- 임직원의 사익 편취, 횡령·배임, 부패행위, 돈세탁 및 내부자 거래, 뇌물수수 및 청탁 금지
- 공정거래 및 공정경쟁(독과점 및 반경쟁 행위 금지)
- 회사 또는 고객의 비밀 정보 및 내부정보 등 정보 기밀 준수
- 미공개 내부정보를 이용한 불공정 행위 금지
- 환경·안전·보건·의식 함양
- 불법적·비윤리적 행위 발생 시 보고 의무 및 내부고발 보호 등

출처 : KCGS, 2021.08., 'ESG 모범규준'

사례 1 | 인도네시아 GoTo 사(社)의 윤리 규범

- 회사 차원뿐만 아니라 이해관계자까지 포함된 틀에서 윤리적 행동을 보장하기 위한 정책과 시스템을 갖춘, 해당 윤리규범을 통해 윤리적 사업 관행을 조직 구조 내에 내재화 하고 있음

[표64] GoTo 윤리 강령의 핵심 요소

상호 존중	차별, 괴롭힘 등 모든 형태의 폭력으로부터 안전한 근무 환경 조성
자산 보호	지적재산권에 위배되거나 허가받지 않은 도구 등 자원 사용 금지
이익 충돌 방지	회사 및 이해관계자에게 어떤 것이 최선인지 생각하고 행동
뇌물방지법 준수	(현금 및 현물 등 포함) 모든 형태의 뇌물 주고받는 것 금지
비밀 보장	회사 자체 정보 및 소비자, 운전자, 상업 파트너, 기타 비공개 협약의 정보 안전 보장
재정적 통합	회사 재정이 적절히 사용되고 있으며 재정 기록이 완전하고 정확함을 보증

출처 : GoTo 2021 지속가능경영보고서

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments
- IPAG Business School
- Harvard Business Review

G -6 커뮤니케이션 ▶ 정보 공개

관리 항목	이해관계자들의 ESG 정보 공개 요구에 대응하기 위한 체계적이고 일관된 형태의 정보 공개 체계가 구축되어 있습니까?	항목 구분	●*
▶ 기업 현황 정보를 공개하기 위한 채널(홈페이지, 지속가능경영보고서 등)을 마련하고, 이를 활용하여 관련 정보를 대내외에 공개하고 소통하기 위한 체계를 구축해야 합니다.			

*상장기업에만 적용

의의

∴ ESG가 기업 가치 판단 기준이 되면서, 이해관계자들에게 정보를 적시에 제공할 수 있는 적절한 정보 공개 체계를 확립할 필요가 있음

■ 아세안에 위치한 기업에게도 ESG를 요구하는 이해관계자의 압력이 늘어나고 있음에 따라, 전사적 차원에서 지속가능성 관련 정보공개에 노력을 기울여야 함

- ESG 관련 정보공개는 기관 투자자, 자산 관리자, 신용평가사, 보험사 등에서 내리는 (allocation of capital)결정에 더욱 중요한 영향을 미치고 있음
- ESG 지속가능성 정보를 공개하지 않은 기업은, 외부 투자 유치에 있어 불리하게 작용하며 또한 경쟁우위(competitive advantage) 하락으로 이어질 수 있음. 또한 직원 채용과정에서 능력 있는 인재를 유치하는데 어려움을 겪게 될 수도 있음

이행 방안

∴ 모니터링을 통해 파악한 대내외 이해관계자의 주요 관심사들을 적절하게 공개할 수 있는 방법을 마련하여, 법령에 의해 요구되는 공시 항목과 함께 공개해야 함

■ ESG성적을 공개할 경우, 일반적으로 사용되는 표준/이니셔티브가 제시하는 지표를 활용하는 것이 용이하며, 이 중 핵심적이고 공통적인 지표를 추려 ESG 정보공개 원칙에 따라 정보를 공개하도록 함

- 수출, 해외 법인, 외국인 주주 등을 고려해야 하는 기업은 중요 공시 사항을 영문으로도 제공하는 것이 바람직함
- 기업 정보 공개시 가급적 쉬운 용어를 사용하고, 전문 용어 사용시 해설을 병기해야 함
- 연간 기준으로 공개하는 것을 원칙으로 하고, 이와 다른 경우 대상 기간을 따로 밝혀야 함
- GRI, SASB 등 국제적으로 인정되는 보고 표준을 기준으로 자사의 ESG 정보를 공개해야 함

■ 공개하는 ESG 정보는 홈페이지, 홍보책자 등 접근이 용이한 수단을 활용하여 쉽게 접근할 수 있도록 해야 함

- 지속가능성 정보 공개는 모든(질적 및 양적) 성과를 포함해야 함
- 지속가능성 정보 공개를 통해 기업의 경제적, 사회적, 거버넌스 실적을 측정하고 이해하는데 도움을 받을 수 있음. 또한 이러한 이해를 바탕으로 기업이 목표설정을 할 수 있음

[표65] ESG 정보 공개 절차

단계	주요내용	주요내용
주제선정	중요성 평가	- 중요성 평가를 통해 핵심 보고 중요 이슈 선정
		① 경영 기초자료 수집 및 검토 : 이사회 회의록, 부서별 KPI, 내부감사보고서 등 기초자료를 수집하고 검토하여 ESG 관련 이슈들에 대한 목록을 작성하고, ESG요소가 실제 경영전략 및 의사결정에 어떻게 반영되고 있는지 파악 ② 국내외 ESG 동향 분석 : 언론 보도 및 국내외 동종 산업 벤치마킹 조사를 통해 보고에 반영할 수 있는 지속가능경영 이슈 및 이해관계자들 관심 파악 ③ 이해관계자 의견 수렴 : 관련 이해관계자 집단을 선정하여 설문조사, 간담회 등을 통해 의견을 심층적으로 수집 ④ 중요 주제 선정 : 내외부 중요성을 평가하여 상대적으로 우선순위에 있는 주제 도출
보고기획		- 전체적인 보고 방향을 기획하고 그 내용 구성 - 이해관계자의 관심 사항, 기업 전략 등을 기본적인 프레임으로 적용하여 기업의 사업모델, 주요 보고 주제 등을 고려한 가장 적절한 구조 선택
내용작성		- ESG요소를 조직의 전략, 조직 구조, 운영체계, 활동 및 성과목표와 연계하여 보고하는 것 권고 - 정보공개원칙에서 제시된 요건을 고려하여 내용 작성 후, 함께 검토하고 보완해야 함
내용검증		- 정보의 품질요건이 충족되었는지 확인하여 정보의 신뢰성을 향상시킴 - 기업과 이해관계가 없는 제3자를 통해 독립 검증을 진행하거나 공인된 검증 표준 준용
대외공개		- 이해관계자들이 정보를 적시에 취득할 수 있는 적절한 채널 선택 - 정보는 연 1회 이상 공개하는 것을 원칙으로 하고, 매년 일정한 시기에 공개하는 것을 권고 - ESG요소와 재무정보를 연계하여 평가할 수 있도록 공개 시기는 사업보고서 공개 시점과 비슷하게 설정

출처 : KRX한국거래소, ESG 정보 공개 가이드선

■ 정보 선택, 효과적 수단 모색 등의 활동을 전담할 전문성을 갖춘 공시책임자(또는 조직)를 지정하고, 효율적 업무 이행을 위해 공시 교육 이수 및 타 부서에 관련 자료를 제출받을 권한을 부여해야 함

[표66] ESG 정보 공개 원칙

정확성 (Accuracy)	정보는 이해관계자가 기업의 성과를 평가할 수 있도록 정확해야 한다. 정보의 수집 및 분석 등 보고서를 준비하는 과정에서 다양한 오류가 발생할 수 있으며, 정보의 작성자 및 보고서 작성자 등이 정보를 체계적으로 관리함으로써 정보의 오류나 누락을 방지해야 한다.
명확성 (Clarity)	정보 공개를 이해관계자의 요구에 맞는 정보를 전달하기 위한 목적으로 작성되어야 하며, 이해관계자가 쉽게 이해할 수 있는 방법으로 제공되어야 한다. 지나치게 구체적이거나 개략적인 것은 지양하여야 한다. 정성적 정보 및 정량적 정보를 적절히 사용하는 것을 권장한다.
비교가능성 (Comparability)	정보는 이해관계자가 기업의 목표와 성과를 비교할 수 있고, 이를 다른 기업의 성과와도 비교할 수 있어야 한다. 이를 위해서는 일관된 방법을 적용하여 정보를 공개해야 하며, 지표의 산출 방법에 중대한 변화가 있는 경우 이전의 정보를 정정하고 변경 내용을 명시하는 것이 필요하다. 다른 기업과의 비교 가능성을 높이기 위해서는 글로벌 표준을 적용하고, 권장된 지표 및 방법론에 따라 보고하는 것이 바람직하다.

균형 (Balance)	많은 기업들이 사고 등 부정적인 이슈는 축소하고 긍정적인 활동을 부각하기도 한다. 그러나 정보의 완전성을 보장하고 이해관계자가 조직 전반의 성과를 합리적으로 평가할 수 있기 위해서는 기업에 유리한 정보뿐만 아니라 불리한 정보도 보고서에 포함해야 한다. 이 경우 기업이 부정적인 이슈에 어떻게 대응했는지 적극적으로 소명하는 것을 권장한다.
검증가능성 (Verifiability)	정보는 검증이 가능하도록 정의, 수집 및 기록되어야 하며, 정보의 공개는 재무 보고서와 유사한 내부통제절차를 따라야 한다. 보고서의 품질을 높이기 위해 독립적인 제3자 검증기관의 검증을 거치는 것이 바람직하며, 검증 수준, 범위 및 과정등을 보고서에 함께 명시하는 것이 필요하다.
적시성 (Timeliness)	이해관계자들이 정보를 효과적으로 활용할 수 있도록 정보를 정기적으로 공개하는 것이 필요하다. 정보의 적시성을 위해서는 재무보고서와 ESG 정보의 공개기간을 동일하게 하는 것이 바람직하며, 재무보고서 발간 이후 최대한 빠른 시기에 ESG 정보를 공개하는 것이 필요하다. 다만 재무적 결과에 중대한 영향을 미칠 수 있는 ESG 이슈가 발생한 경우에는 이를 적시에 공개하는 것을 권장한다.

사례 1 | 아세안 국가 기업들의 지속가능성 보고

싱가포르 국립 대학교에서는 6개 아세안 국가의 582개 기업의 지속가능경영보고서에 대해 다음과 같이 분석함:

- 아세안 기업의 지속가능경영보고서는 내용(32%)보다는 보고 원칙(57%)을 더 중요시됨
 - 보고 원칙에서 가장 높은 점수는 중요성 (70%)이 차지했으며, 위험 및 기회 요소, 주주 참여가 그 뒤를 따름. 가장 낮은 점수는 이사회 거버넌스(41%)가 기록함
 - 콘텐츠에서 가장 높은 점수는 보고 프레임워크 (50%), 이어서 성과 데이터 (36%)가 차지했으며, 가장 낮은 점수는 보증 (13%)이었음
- 일반적으로 중대성 이슈 정의, 이해관계자 그룹 식별, 목표 및 성과 데이터 공개의 경우 공개 비율이 더 높은 것으로 나타남
- 조사된 기업의 지속가능보고서에서는 자사 이해관계자를 파악하는 과정 등에 대한 정보는 부족한 것으로 나타남. 또한 공개 ESG 정보의 산출 과정 등 보고서에 기재되니 수치의 근거를 제시하는 기업은 매우 낮은 것으로 조사되었음.
- 국가별 지속가능성 보고 성과에 대해 아래와 같이 큰 편차를 보임:
 - 싱가포르와 말레이시아 상장기업들이 전반적으로 높은 점수를 받았고, 필리핀 상장기업들이 그 뒤를 이었음
 - 인도네시아에 상장된 기업들은 이사회 지배구조 공시에서는 약세, 이사회 책임 성명 및 이사회 지속가능성 교육 관련 정보공개에서는 강세를 보임
 - 필리핀 상장기업은 위험(risk)과 기회(opportunity) 관련 정보 공개에 강세를 보임

출처 : Corporate Sustainability Reporting In ASEAN Countries

사례 2 | 인도네시아 PT Pertamina 사(社)의 ESG 정보공개 체계

- 인도네시아 PT Pertamina는 자국 내 ESG 실현에 앞장서고 있다고 평가받는 국영석유회사로서, 2011년부터 매년 지속가능경영 보고서를 발간하고 있음
 - Pertamina는 해당 보고서를 통해 환경 보호, 지역 사회 개발 및 인적 자원 측면에 대해 높은 관심을 표명
 - 객과의 소통을 위해 언론 보도뿐만 아니라 ESG 관련 출판물(지속가능경영 보고서, 보도자료, 발표 자료)를 주기적으로 발간하고 있음.
- Sustainalytics로부터 ESG 평가를 받고 있음 (Sustainalytics : 인도네시아 내 시장 점유율 15%, 인도네시아 증권거래소와 협업하여 ESG Leader 지수 운용)
 - 환경 부문 : 환경 정책, 탄소 집약도 추세, 재생 에너지 사용, 기름 유출, GHG 위험 관리, 녹색 조달 정책 등 102개의 지표가 있음
 - 사회 부문 : 공급망 모니터링, 직원 이직률, 건강 및 안전 관리 시스템 등 31개 지표가 있음
 - 거버넌스 부문 : 92개의 지표가 평가되며 뇌물 및 부패 정책, 내부 고발자 등 92개의 지표가 있음

출처 : Pertamina, KOTRA 해외시장뉴스

비고(출처)

- GRI G4 Standards
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments
- Deloitte report
- National University of Singapore Business School Center for Governance and Sustainability

G-7 커뮤니케이션 ▶ 내부 의사소통

관리 항목	ESG 관련 이슈 발생시, 내부 직원에 대한 비밀보장, 고충처리, 차별 및 보복 금지 등을 위한 규정을 도입하고 있습니까?	항목 구분	○
▶ 내부 이슈 발생 시 근로자들이 보복에 대한 두려움 없이 즉각적으로 문제 제기할 수 있는 시스템을 갖춰야 합니다.			

의의

∴ 기업은 내부고발을 통해 회사 내 문제점을 빠르게 확인하고 시정할 수 있으며 더 나아가 관련 문제를 예방할 수 있어 궁극적으로 건전한 운영과 발전, 구성원들 사이의 원만한 소통과 관계 개선의 효과를 볼 수 있음

- 전세계적으로 기업 평가 시 내부고발제도를 중요한 지표로 제시하며, 글로벌 ESG 공시기준을 비롯한 ESG평가기관, ISO 26000, ISO 37001 등에서도 내부고발제도의 중요성을 강조함
 - GRI 기준에서는 기업이 "비윤리적이거나 불법적인 행위, 조직의 청렴성 문제에 대한 신고 매커니즘을 갖추고 있는지를 중요한 지표로 제시하고 있으며, SASB 역시 내부고발자 정책 및 절차에 대한 설명을 요구하고 있음
- 이런 흐름에서 기업이 내부신고제도를 가지고 있다는 것은 회사 명예 실추, 생산성 감소 등의 위험을 예방할 수 있는 수단을 확보하는 것으로 인식되어 기업 이해관계자들의 신뢰를 향상시킬 수 있는 수단이 됨
- 그럼에도 신분노출에 따른 불이익 및 보복에 대한 두려움으로 인해 내부고발을 망설이는 많은 조직구성원을 위해 기업은 이들의 익명성을 보장하여 보호함은 물론, 긍정적 역할을 촉진할 수 있도록 도와야 함

이행 방안

∴ 문제 처리와 고발자 보호에 대한 구체적 지침과 절차를 확립하여 대내외적으로 알리고, 익명성, 보복금지 등이 보장되는 내부고발시스템을 구축하여 의견을 수렴함

- 지침과 절차에는 담당자와 이들의 권한, 관련 안전에 대한 처리 방법, 비밀보장, 보복금지 등과 같은 사항이 필히 포함되어야 하고, 내부고발시스템과 연계하여 모든 고발에 대해 조사 및 제재가 이루어져야 함
 - 내부고발시스템 매뉴얼 및 전문담당자 지정 운영(일반적으로 인사부에서 담당)을 통해 내부고발 접수, 처리, 제재 등의 모든 과정에서 공정성·객관성, 익명성이 유지될 수 있도록 주의해야 함
- 명확한 내부소통은 리더십 전략에 필수불가결한 요소임
 - 경영진과 직원 간 소통 할 수 있는 기회가 마련되어야 함
 - 양방향 소통 시 피드백 양식 등을 활용하여 보다 원활한 의견 교환이 이루어질 수 있는 체계를 마련해야 함. 경영진은 직원과의 소통을 통해 경영에 활용할 수 있는 새로운 아이디어를 얻을 수 있는 기회로 활용 가능함.

[표67] 내부고발시스템 구축 로드맵 설계

단계	주요내용
기준선 설정	- 내부 제보와 개인적인 불평불만은 분명히 구분하여 별도의 보고체계를 가져야 함
내부 제보 정책검토	- 내부 제보를 장려하기 위해 조직 상층부는 끊임없이 내부고발에 대한 긍정적 메시지를 전달해야 함 - 신고한 직원의 익명성이 보장되고, 모든 제보가 철저하게 다루어지며, 제기된 문제는 적절하게 조사된다는 내용이 정책 상 정확히 명시되어야 함 - 내부고발은 자발적 행위가 아닌 의무로 설명되어야 함
정책의 범위	- 정책은 조직 내 모든 관리자와 직원에게 적용되고, 관련 내용은 조직 내·외부에 전달되어야 함 - 정책이 조직을 대신해서 서비스를 수행하는 사람(ex. 에이전트, 중개인, 컨설턴트, 계약자 등)을 비롯한 기타 이해관계자(ex. 고객사 등)까지 포괄적으로 확대될 수도 있음
제보 의무	- 제보된 안전에 대해서는 신속하게 응답해야 함 - 과잉신고 및 희생양 문제 예방을 위한 제도적 장치가 마련되어야 함 - 사소한 의심과 같은 불확실한 제보에 대해서는 경험이 많은 임직원이 별도 조사를 진행하는 절차가 요구됨
제보 라인	- 다양한 보고 채널을 마련해야 함 - 신뢰도가 높은 담당자(내부감사 책임자, 조직대표 등)를 지정해야 함 - 제보자가 내부 직원과의 논의하는 것을 불편하게 생각할 수도 있으므로 필요 시 다양한 외부 공익제보단체들과 핫라인을 구축하는 것도 좋은 방안임
비밀보장 및 익명성의 딜레마	- 제보자를 포함하여 제보 내용을 조사하는 담당자도 익명성이 보장되어야 함 - 단, 조사관이 충분한 정보를 얻을 수 없거나 적절한 조사가 불가능할 경우, 내부고발자의 신원을 밝히되 철저한 비밀보장을 약속해야 함
내부고발자 보호	- 해고, 징계, 보복, 희생 강요 등으로부터 제보자를 보호해야 함 - 단, 조직은 악의적 고발자는 보호하지 않는다는 점을 분명히 해야함
인식 제고	- 내부고발시스템을 적극적으로 활용할 수 있도록 관련 교육(메커니즘의 실제 작동 예시와 질의 응답 등)을 진행해야 함 - 내부고발 교육에서는 고위직 임원의 적극적인 참여가 중요함
조사 프로세스	- 조사는 신속하게 진행하되, 개인의 기본 권리는 항상 존중되어야 함 - 내부적으로 조사/처리가 불가능한 경우, 외부조사기관과 공동 조사도 가능함. - 내부 제보자에게 조사 진행 과정을 인지시켜 신뢰성을 확보해야 함
결과 보고	- 내부 제보고발의 결과로서 보고서를 주기적으로 작성하여 이를 감사위원회 등에 보고해야 함 - 조사 결과에 따라 정책에서 정하는 바와 같은 적합한 징계조치를 취해야 함

출처 : 국민권익위원회, 2017.12., '효과적인 내부고발 프로세스 실현 방안'

사례 1 | 말레이시아 메이뱅크 투자 은행 그룹(Maybank Investing Banking Group)의 내부고발 규정

- 메이뱅크는 위법 행위 제보, 비윤리적 활동에 대한 보고, 조사, 내부고발 절차를 관리하는 내부 규정을 가지고 있음
 - 해당 규정을 통해 임직원들에게 행동규범을 제공하는 한편, 일반 대중에게는 알 권리를 제공하고 있음
- 해당 규정 핵심 내용
 1. 내부 고발 내용 보고/공개하는 표준(standards) 제공
 2. 임직원 간 책임, 성실, 전문성에 대한 소통 문화를 조성
 3. 내부고발자(whistleblower)에 대한 2차 가해로부터의 보호
 4. 원활한 시스템 운영을 위해 부패행위 및 비도덕성·사기성 행위를 규제
 5. 법규·가이드라인·정책 위반 가능성이 있는 잠재적 대상자 주의 관리
- 정책의 범위
 1. 모든 사기 등 범법 행위
 2. 부정, 뇌물, 부패, 권력 남용, 배임 및 횡령 등 행위
 3. 사규 위반 및 사업 운영을 저해하는 모든 법규와 규제 위반 행위
 4. 시장 조정, 사기 거래, 시장 조작, 신용 사기, 위조 등 모든 비윤리적 행위

출처 : Maybank

비교(출처)

- ISO 26000
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- Maybank
- Harvard Business Review

G-8 공급망 관리 ▶ 환경

관리 항목	공급망 환경관리 체계를 구축하고, 공급망 관리 활동들을 수행하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 경영활동이 환경에 미치는 영향을 파악하고, 환경 보호를 위한 규칙을 세워 협력사 선정 및 관리에 적용하여 지속가능한 공급망이 되도록 노력해야 합니다.			

의의

:: 경제적 상황에 따른 경쟁심화가 다국적 기업들의 경영전략 변화를 불러와 글로벌 공급망이 재편되는 요인이 되고 있음

■ 공급망에서 발생하는 환경, 품질 및 안전보건 등 다양한 ESG 이슈가 소비자 구매에 미치는 영향이 확대되면서, 글로벌 대기업을 중심으로 공급망 내 환경요소 관리 필요성이 대두되고 있음

- 다수 기업의 구매/조달 부서는 “환경” 요인을 중요하게 인지하고 있음
- 애플의 경우, 모든 공급망 내 협력업체의 환경보호, 인권, 노동권 등 활동을 평가하기 위한 기준을 마련하여 이를 기반으로 성과 평가에 반영하고 있으며, 청정에너지만을 사용하는 협력사를 두 배 늘리겠다고 선언
- 친환경 공급망 관리(SCEM, Supply Chain Environmental Management) 기업들은 환경 리스크 감소, 비용 절감, 경쟁력 확보 측면에서 협력사 관리가 매우 중요함을 인지함

이행 방안

:: ESG 공급망 관리체계를 구축하여 신규 협력사 선정 시 환경경영 수준을 평가하고, 환경 성과를 정기적으로 점검하는 실사를 통해 미흡한 부분을 개선해야 함

- 협력사 선정·평가에 환경경영 평가 항목을 추가하여, 협력사의 환경경영 현황에 대한 서류평가 및 현장평가를 실시하고 결과를 종합평가에 반영해야 함
 - 협력사 요청 정보 항목을 중요성에 따라 핵심영역과 부과영역으로 구분하여 목록화하고, 협력사의 규모 및 특성에 해당하는 정보만을 선택적으로 요구함
 - 필요 시, 협력사 정보를 제3자 검증기관을 통해 검증하여 객관적인 관리 체계를 수립할 수 있음

[표68] 협력사 신뢰성 판단을 위한 핵심영역 필수정보

핵심영역	필수정보
환경경영	환경경영시스템 인증서, 제품환경 인증서, 환경경영정책, 배출시설 허가서, 유해화학물질목록, 현지언어로 작성된 MSDS, 에너지경영시스템 인증서 등

출처 : PAS7000:2014, <http://bsiblog.co.kr/archives/343>

■ 협력사의 환경 성과 점검 시, 환경경영 원칙 준수 여부, 환경성과 실적 등 정성·정량적인 자체 기준을 적용할 수 있으며 결과에 따른 개선과제를 도출하여 단계적으로 수행하도록 하는 것이 바람직함

• 개선과제의 이행 수준도 평가 기준이 될 수 있으며 지속적인 개선 활동을 독려하기 위해 우수 협력업체에는 장기공급권, 계약우선권 등의 인센티브를 제공하는 방안도 고려해볼 수 있음

• 평가 결과는 협력업체에게 공유하여 개선에 대한 동기부여 및 책임의식을 고취시키기 위한 노력을 병행해야 함

사례 1 | 태국소재 공장 운영 재규어 랜드로버 (CJLR) 사(社) - 공급망 지속가능성 가이드 글로벌 우수사례

랜드로버가 자사 협력사(제조사/공급사)에 요구하는 사항은 다음과 같음 :

✓ 랜드로버의 전략 및 요구 사항 대응이 가능한 환경 담당자 전담 지정

✓ 협력사(제조사) 시설의 ISO 14001 또는 제3자 인증(또는 이와 동등한 수준) 확보

✓ 모든 법규 준수 필수

- 규제 기관 및 기타 기관(ex. 지역 수자원 기관)에서 정한 요구사항 준수

- 환경보호 관련 법령(ex. 위험물 운송 규정) 등 준수

- 협력사의 공급망 내 업체들의 환경 관련 규제 준수

- 공급되는 모든 제품 및 서비스의 환경 규제 등 모든 적용 가능한 법규 준수

✓ 협력사(공급사)들이 공급망 내 업체와의 계약서에 건강, 안전, 폐기물 처리 등 해당 국가/지역에서 요구받는 법규/규정들을 충실히 준수한다는 내용 포함하여 작성

출처 : Jaguar Land Rover (www.jaguarlandrover.com)

사례 2 | 태국 SCG 사(社) - 지속가능한 공급망 관리 방안

• 위기관리계획(risk management plan)의 일환으로 공급망 관리 계획을 수립하고 있음

- 자체적으로 개발한 효율성 평가 프로그램(efficient assessment program)을 활용하여 협력사 관리 중

- 협력사 선정 평가 요소에는 윤리성, 전문성, 지속가능성 등 포함되어 있음

• 공급망 관리 목표 :

- 협력사의 95%가 2023 공급망 행동 규범 준수

- 매년 ESG 위험 평가를 100% 통과한 공급망 제품 조달

- SCG 계약 안전 인증을 100% 통과한 협력사와의 계약

• 공급망 관리 전략 :

1. 지속가능 비즈니스 관점에서 공급망 선정 및 평가

2. 협력사 위험도 평가 및 그룹별 분류

3. 협력사의 지속가능성 역량 개발

4. 지속가능 관련 경쟁력 제고

출처 : SCG Sustainability Report (<https://www.scgsustainability.com/en/sustainable-value-towards-suppliers-en/>)

사례 3 | 태국 Thaioil 사(社) - 공급망 ESG 리스크 관리

• 조달 과정 내 공급망 ESG 리스크 관리 방안 :

- 협력사에 국제 표준(ISO 20400 등) 준수 요구

• (해양 운송) 운영 과정에서의 관리 방안 :

- 에너지 관리팀과 에너지 감사 팀을 운영하여 해양 운송 전 과정을 모니터링

- 제 요인을 진단하고, 해당 문제의 근본 원인을 파악

- 해상 오일 손실 여부를 지속적으로 점검하고 관리

출처 : Thaioil 2021 Sustainability Report

비고(출처)

• ISO 26000

• GRI G4 Standards

• NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility

• RBA Code of Conduct

• EcoVadis Sustainability Assessments

• The British Standards Institution

G-9 공급망 관리 ▶ 사회

관리 항목	협력사 선정 시 공정경쟁을 원칙으로 하며, 근로자 인권보호, 윤리경영 적용여부 등을 선정기준으로 적용하고 있습니까?	항목 구분	●
▶ 기존 협력사의 사회적 책임 이행 수준 점검, 위험요소 개선 지원 등 협력사의 사회적 가치 창출 인식 제고를 위한 활동을 이행하고, 신규 협력사 선정 시 거래대상선정 조건에 사회적 책임 이행 평가 요소를 추가해야 합니다.			

의의

∴ 기업은 경쟁력 강화(competitive advantages)를 위해 공급망 협력사 평가(사회적 영향 및 성과)를 수행하며 사회적 책임을 다해야 할 필요가 있음

- 공급망은 원재료 수집에서부터 최종 소비 단계에 이르는 전 과정에서 원자재 흐름에 깊이 의존하고 있음
 - 같은 공급망 내 조직은 서로 영향을 주고받게 되어 있어, 하나의 조직이 공급망 내 모든 요인에 의존하여 만들어진 가치에 기반함
- 이해관계자와의 관계 증진을 도모하고자 사회적 네트워크/교류/데이터를 통합하는 노력을 기울여야 함
 - 적은 비용으로 공급망 내 기업 가치를 극대화할 수 있음
 - 많은 기업들이 공급망 내 리스크 관리를 위해 협력사와 긴밀히 협력하고 있음

이행 방안

∴ 신규 협력사 선정 시 사회적 책임 이행 수준을 평가하고 미흡한 부분을 개선해야 함

- 협력사 선정·평가와 관련한 규정을 개정하고 진단 시트에 사회적 책임 관련 평가 항목을 추가하여 협력사의 사회적 책임 이행 현황에 대한 서류평가 및 현장평가를 실시하고 결과를 종합평가에 반영해야 함
 - 협력사에게 요청할 정보에 대한 항목을 중요성에 따라 핵심영역과 부과영역으로 구분하여 목록화하고, 협력사의 규모 및 특성 등에 의해 적절한 정보만을 선택적으로 요구하도록 함
 - 필요 시, 협력사로부터 제공받은 정보를 제3의 검증기관을 통해 검증하는 객관적 리스크 관리체계를 수립할 수 있음

[표69] 협력사 신뢰성 판단을 위한 핵심영역 필수정보

핵심영역	필수정보
임직원 정책	사회책임경영 시스템 인증서, 최신본의 산업이니셔티브(예:EIICC) 심사보고서, 고용 최저연령 규정, 아동노동 금지정책 및 절차서, 채용 시 연령확인 절차에 관한 문서 및 기록 등
안전보건	안전보건경영 시스템 인증서, 소화장비 검사 및 유지보수 기록, 공정/작업영역에 대한 위험평가 기록, 비상사태 대비 및 대응 절차, 사고조사 기록 등
정보보호	고객, 임직원, 협력업체 정보 수집, 처리, 보관에 관한 정책과 절차, 수집정보의 보관기간에 관한 정책과 절차, 정보 삭제 권한에 관한 정책과 절차, 정보보호경영시스템 인증서 등
품질경영	품질경영시스템 인증서, 품질경영방침, 매뉴얼, 절차서 목록, 시정 및 예방조치 절차 등

출처 : PAS7000:2014, <http://bsiblog.co.kr/archives/343>

- 협력사의 사회적 책임 이행 성과 점검 시, 사회적책임경영 원칙 준수 여부, 성과 실적 등 정성·정량적인 자체 기준을 적용할 수 있으며 결과에 따른 개선과제를 도출하여 단계적으로 수행하도록 하는 것이 바람직함

- 개선과제의 이행 수준도 평가 기준이 될 수 있으며 지속적인 개선 활동을 독려하기 위해 우수 협력업체에는 장기공급권, 계약우선권 등의 인센티브를 제공하는 방안도 고려해볼 수 있음
- 평가 결과는 협력업체에게 공유하여 개선에 대한 동기부여 및 책임의식을 고취시키기 위한 노력을 병행해야 함

[표70] 책임감 있는 사업체 연합(RBA) 행동 규범

분류	내용
노동	미성년자 노동 기업은 노동자 연령을 확인하는 절차를 준수해야 함 - 제조 공정 내 미성년자 노동 금지 - 모든 법규를 준수하는 합법적인 작업장 교육 프로그램 적용 - 18세 이하 노동자는 안전과 건강에 위협이 될 수 있는 야간근무 및 초과근무 등 어떠한 형태의 노동도 금지 ※ "미성년자"라는 용어는 15세 이하의 모든 사람을 지칭하며, 혹은 의무 교육을 이수하지 못한 연령 이하거나, 해당 국가의 고용 최소 연령 이하를 지칭함
윤리	책임 광물 - 공급망 관리 실사를 통해 위험 분쟁 지역에서 생산되는 탄탈륨(tantalum), 주석, 텅스텐, 금 등 광물을 확인해야 함 - 책임감 있는 공급망 OECD 가이드라인 혹은 그에 동등한 실사 프레임워크를 준수해야 함

출처 : www.responsiblebusiness.org/version 7.0 (2021)

사례 1 | ASEAN 4개국(말레이시아, 태국, 베트남, 인도네시아) 기반 BlueScope Asia 사(社) - 공급망 행동 규범

- 아래 행동 규범은 블루스코프 공급망 관리 최소 기준으로, 협력사(공급망)은 아래 규범을 준수해야 함
 - 행동 규범 가이드선스

[표71] 블루스코프 아시아 공급망 행동 규범

A. 사업 윤리 협력사는 최고 수준의 투명성을 담보해야 하고 적용되는 법규를 준수해야 함 A1. 투명성 A2. 윤리 및 반부패 A3. 관리 시스템 A4. 책임감 있는 광물 소싱
B. 사회 및 노동 환경 공급망 내 인권을 보호 및 존중해야 할 의무가 있으며 인권이 침해되지 않는 것을 보장함 B1. 고용, 차별 및 해고 B2. 미성년자 노동 및 아동 노동

- B3. 강제 노동
- B4. 괴롭힘 확대
- B5. 차별
- B6. 연대의 자유
- B7. 고충 처리 메커니즘
- B8. 임금 및 보상
- B9. 근로 시간

C. 건강 및 안전

협력사는 작업 환경 내 직원(계약업체 포함)의 건강, 보건, 안전 관리를 해야 함. 직원들의 산업 재해 및 질병 발생 시 적절한 보호 조치를 취해야 함

- C1. 산업안전보건 관리
- C2. 산업 위생
- C3. 건강, 안전 교육
- C4. 소방 안전 관리 및 비상상황 대비
- C5. 위생 시설 음식 및 숙소
- C6. 건강 및 안전 커뮤니케이션

출처 : BlueScope Asia Responsibility Sourcing

사례 2 | 싱가포르 Indorama 사(社) - 공급망의 인권과 컴플라이언스

- 회사의 인권 정책은 기본적으로 작업장 근무환경 개선, 공급망 파트너십 체결, 자연 보호 및 지역 공동체 개발을 지원하는 내용을 골자로 하고 있음
 - 경영 윤리 및 환경 법규 준수와 함께 컴플라이언스 정책, 공급망 행동 규범, 공급망 평가는 모든 회사의 필수 의무임
 - 인원 정책에는 윤리, 인권, 환경·건강·안전과 상호 존중에 대한 내용이 포함됨
 - 협력사 계약서에 작업장 내 노동, 안전 법 준수 등에 대한 내용도 포함하여 계약을 체결해야 함
- 공급망 실사를 통해 계약 및 협상 단계부터 살펴보고 있음
 - 계약서 체결 시 EU의 REACH(Registration, Evaluation, Authorisation and restriction of chemicals) 인증 내용 포함
 - 정책 및 행동규범에 대해 협력사들과 충분히 소통하고 교육
 - 주요 협력사(key suppliers)와의 계약에 ESG 컴플라이언스(compliance) 요구사항 및 행동 규범에 대한 내용 포함

- UNGC(UN Global Compact), ILO (International Labour Organization), ISO(International Organization for Standardization)에서 정한 기준 준수
 - 공급망에서 노동 조건, 인권, 반부패 및 환경과 사회 책임에 관한 규제 준수
 - 회사 자체적으로 SRMC (Sustainability and Risk Management Committee)을 설치하여, 인권에 대한 잠재적인 리스크 모니터링

출처 : Indorama 2021 지속가능경영보고서

비고(출처)

- ISO 26000
- GRI G4 Standards
- NORMAPME User Guide for European SMEs on ISO 26000 Guidance on Social Responsibility
- RBA Code of Conduct
- EcoVadis Sustainability Assessments

ASEAN 공급망 내 중소·중견기업을 위한
ESG 경영 이행가이드

발행일 2022년 12월

발행처 (재)아셈중소기업친환경혁신센터

※ 발행처와 협의되지 않은 무단복사 및 모방을 금지합니다.

